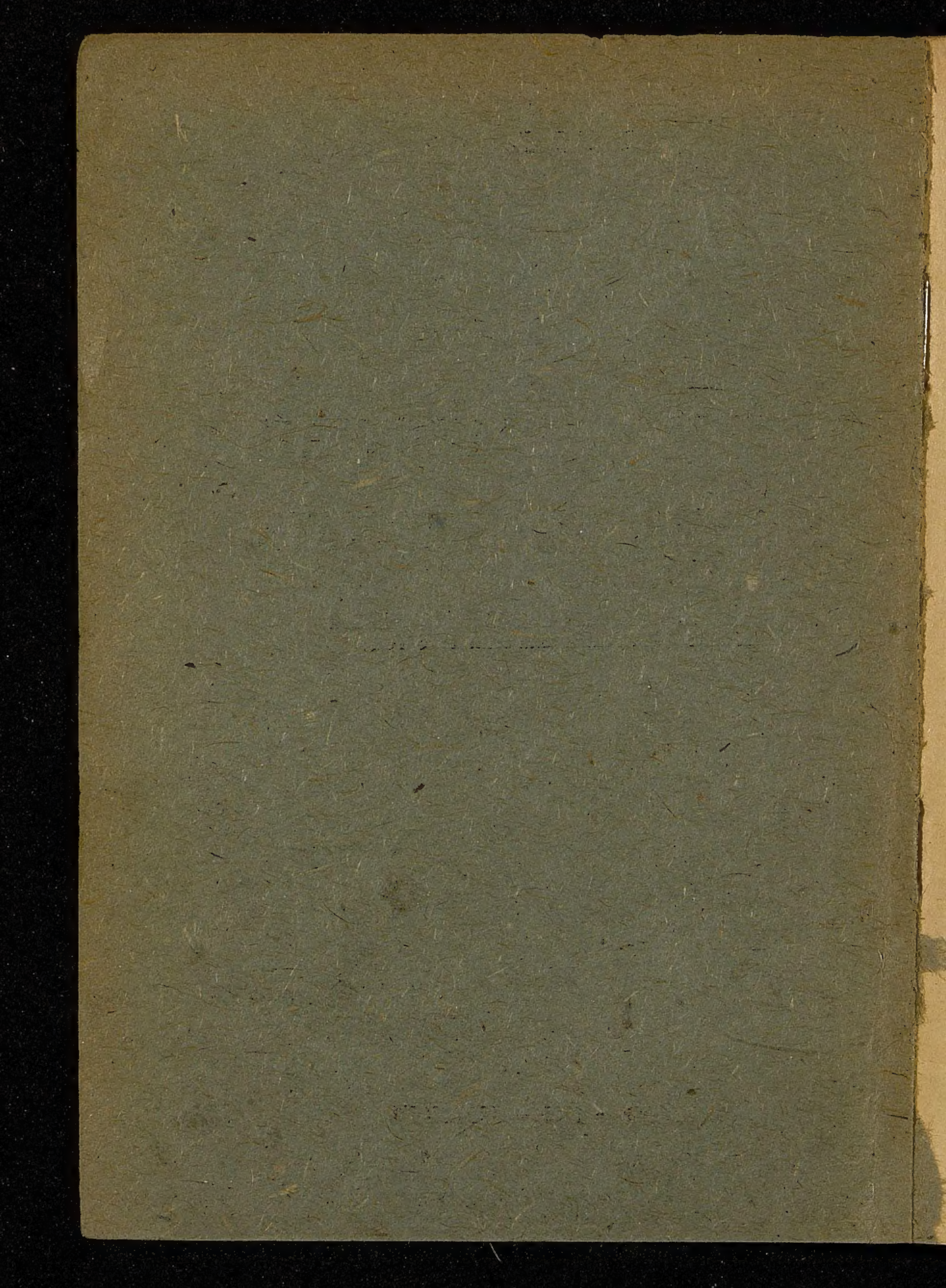
ЛЕБИД Д. А.

# ПРАВИЛЬНО ПЛАНИРОВАТЬ И ОРГАНИЗОВАННО РАБОТАТЬ

(КАК КЮЛЬ-ХИРИНСКИЙ КОЛХОЗ СОСТАВИЛ СВОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПЛАН НА 1935 ГОД)



ЧУВАШГИЗ — 1935 — ЧЕБОКСАРЫ



ЛЕБИД Д. А.



# ПРАВИЛЬНО ПЛАНИРОВАТЬ И ОРГАНИЗОВАННО РАБОТАТЬ

(КАК КЮЛЬ-ХИРИНСКИЙ КОЛХОЗ СОСТАВИЛ СВОИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПЛАН НА 1935 ГОД)






ЧУВАШГИЗ — 1935 — ЧЕБОКСАРЫ


ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

## О КНИЖКЕ.

Все части годового плана Кюль-Хиринского колхоза пройдут перед колхозниками, читающими эту книжку.

Но не сухие столбцы цифр, не голые размеры посевных площадей или поголовья скота ожидают их.

Всем известно, что такое план колхоза, но не всякий знает, как его правильно составлять.

Эта книжка — о том, как правильно составлять план,— о длинном и трудном ходе составления колхозного плана.

Вот до глубокой ночи обсуждает плановая группа посевной план 1935 года; вот сидят старейшие колхозники: Терентьев, Кирилловна, Николай Герасимов и вспоминают историю полей своего колхоза, своей деревни. Вот день за днем счетовод Шомкин кропотливо производит расчеты для плана 1935 года.

Вот руководители МТС тщательно проверяют—правильно ли составлен план, „на зубок“ пробуют — крепок ли он, „щупают“ — хорошо ли сшиты его части, выявляют — правильны ли пути развития, намеченные колхозом.

Все эти картины пройдут перед читателем, будни работы по составлению плана пройдут перед ним.

Он может кой-чему научиться, если будет внимательно читать.

Не все легко будет читать в этой книжке: над многим придется серьезно подумать, кое-что придется проверить с карандашем в руках, а для этого необходимо терпенье и внимание. Пусть же будет их вдоволь —дело колхозного планирования этого заслуживает.

Автор.

ГЛАВА I

## „СПАСИБО СТАЛИНУ И МОЛОТОВУ".

Как прежде составлялся план — о том рассказывал Степан Кириллов, старый колхозник, ныне табаковод колхоза.

— Планы составлялись каждый год, но шло это дело мимо колхозников. Планы составлял приезжий агроном или землемер с председателем и счетоводом и всегда наспех. И через общее собрание гнали утверждения плана. Плохо колхозники знакомились, поэтому, с планом. Обычно выступит председатель, за ним 2—3 колхозника из тех, что постоянно выступают. Остальные сидят, молчат только. Массе безразлично было, какой план составит правление. Ей — лишь бы хлеб сеялся. План докладывали, словно кота из мешка вываливали. Так, чтобы рядовые колхозники свое мнение в план втискивали — этого никогда не было.

Так шло планирование в большинстве колхозов. Естественно, что при таких условиях планы составлялись небрежно, без необходимого внимания к особенностям колхоза. Нормы выработки, нормы высева, урожайность, удой брались средние по району или по краю и прикладывались к колхозу. Такой план не отражал условий колхоза и не мог, поэтому, служить руководством к действию.

Большой вред приносила делу колхозного планирования громоздкость, раздутость форм плана.

— Управишься кое-как с формами плана,— рассказывал на с'езде ударников Чувашской республики Коротков, председатель Кольцовского колхоза,— утвердишь его и сунешь с облегчением в дальный угол шкафа.

Лежит он там долгие месяцы. Случалось, приедет какой нибудь уполномоченный и спросит план. Ну, достанешь его. Он начнет листать, да так и не кончив, отдаст. Не бывало случая, чтобы он второй раз его просил. Он не просит, а я не напоминаю. И оба мы довольны.

Формы планов заставляли планировать множество мелочей, отвлекая от основного, от живого дела. Форма плана 1933 года заставляла колхозников, например, ломать голову над составлением плана стогометания по бригадам. Земельные органы заставляли колхозников зимой планировать стогометание по бригадам, а летом, перед сеноуборкой, забывали о необходимости тщательно планировать сеноуборку, учитывая все особенности сеноуборки данного года.

В корне переменилось дело колхозного планирования после постановления ЦК и Совнаркома о колхозном плане от 4-го марта 1934 г.

Каждый колхозник, если ему дорого дело укрепления колхозов, а стало быть и дело колхозного планирования, должен хорошо помнить это постановление.

Это постановление утверждает новую, типовую форму производственных планов колхозов, занимающую 300—400 газетных строк. Прежние формы не уместились бы и в целой газете.

Утверждая эту форму, ЦК и СНК отмечают „необходимость всемерного упрощения форм производственных планов колхозов".

Проще по форме, лучше по содержанию — вот, что требуют ЦК и СНК от колхозного планирования, которое, как воздух, необходимо колхозам, ибо, как говорил вождь партии тов. Сталин, „Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства".

С большей радостью и глубокой благодарностью встретили колхозники и это постановление партии и правительства.

И, приступая к составлению плана 1935 года по этой форме, члены плановой группы Кюль-Хиринского колхоза опять с радостью вспомнили постановление ЦК и СНК.

— Спасибо тов. Сталину и тов. Молотову,— сказал счетовод колхоза т. Шомкин.—Большую помощь они оказали нам своим решением.

Эти слова тов. Шомкина хорошо выразили чувства колхозников, собравшихся для проработки плана 1935 года.

---

ГЛАВА II

## ПРАВИЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНОВОЙ РАБОТЫ — ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.

По новому составил план 1935 года Кюль-Хиринский колхоз.

Сначала собрались колхозники на общее собрание и обсудили, как лучше и правильней организовать составление плана 1935 г.

Единодушно приняли следующее решение:

— Образцово провести планирование в 1935 году; организовать плановую группу для предварительной проработки всех планов колхоза;

Поручить плановой группе приступить к составлению плана 1935 года;

Собрание обязуется активно участвовать в составлении плана; каждый колхозник, каждая колхозница должны дать несколько предложений в план 1935 года. План 1935 года тщательно обсудить на бригадных собраниях;

Комсомольской ячейке выпустить стенгазеты, освещающие планирование;

Увязать планирование с подготовкой скота к зимовке и с окончанием подготовки к весенней посевной кампании (из протокола общего собрания колхоза).

Этим решением началась работа по составлению плана на 1935 год в Кюль-Хиринском колхозе.

Центром планирования была плановая группа. Она руководила всем делом составления плана. Кропотливую, трудную работу вынесла она на своих плечах. Из кого же она состояла?

**Вот список членов плановой группы:**

1. Герасимов—Пред. колхоза.
2. Архипов — Бригад. 1-й бр.
3. Пашков — " 2-й бриг.
4. Журавлев — " 3-й бр.
5. Никифоров — Зав. МТФ.
6. Муравьев—Бриг. пчеловод.
7. Кириллов — Табаковод.
8. Николаева — Доярка.
9. Макаров — Пред. ревиз. комиссии.
10. Кириллова — Учительница.
11. Илларионов — Инсп. по качеству.
12. Федоров — Ударник.
13. Филиппов — Нормировщик.

Тринадцать лучших, наиболее проверенных и активных своих членов выбрал колхоз в плановую группу.

Председателем плановой группы был выбран Герасимов. „Он, как руководитель колхоза, должен стоять на первом месте в плановой работе",—рассудило собрание.

Как же работала плановая группа колхоза?

Тщательно проработала плановая группа все основные вопросы плана 1935 года.

На первом своем заседании плановая группа заслушала и обсудила доклад председателя о посевном плане; доклад Никифорова о развитии товарной фермы; доклад Филиппова о нормах выработки и технормировании; доклад Макарова о развитии плодоводства и рыбоводства.



КИРИЛЛОВА—учительница Кюль-Хиринской школы, активная колхозница, женорг, член плановой группы, неоднократно премирована.

На втором заседании плановая группа заслушала и обсудила доклад Герасимова об урожайности и агротехнических мероприятиях; доклад Кириллова о таба-

ководстве; доклад Павлова о плане строительства и доклад Муравьева о пчеловодстве.

На третьем заседании плановая группа заслушала и обсудила доклад тов. Архипова об организации новых бригад и доклад счетовода о сроках выполнения работ, об отходничестве, о распределении колхозников по отраслям и о плане затрат трудодней.

Не день и не два длилась работа плановой группы.

Плановое дело требует времени, труда и любовного к себе отношения. В нем, как и во всяком серьезном и важном деле,—„поспешишь—людей насмешишь". Продумать вопросы плана, учесть мнение массы, принять наиболее правильные решения — все это требует добросовестного труда, а значит и времени.

Две недели работала плановая группа, а с нею и весь колхоз над составлением плана 1935 года.

После первого заседания плановой группы началась проработка основных вопросов плана на собраниях полеводческих бригад, работников товарной фермы, пчеловодной бригады, строительной бригады.

Комсомольская ячейка начала работу по собиранию предложений в план 1935 года у старых колхозников и колхозниц.

Даже самые укромные углы колхозного хозяйства не ускользнули от внимания колхозников и получили отражение в их предложениях.

— Халаты и полотенца для каждой доярки в 2-х комплектах, — требовала Прасковья Соколова и в этом ее требовании отражается громадный рост культурности, происходящий в колхозе.

— Нормы выработки уточнять в 1935 году по каждому участку,— требовал Кушаков из 3-й бригады.

— Сортировать табак необходимо в поле сразу после рубки,— предлагает активистка табаководческой бригады Петрова.

Десятки подобных предложений получала плановая группа и тщательно учитывала их при планировании.

Очень оживленно происходили бригадные собрания,

посвященные обсуждению плана 1935 года. Было много горячих выступлений и споров.

Правильно рассудило общее собрание, что, прежде чем утвердить план на общем собрании, надо его проработать на бригадных собраниях.

Обсуждение на бригадных собраниях помогло полнее учесть весь опыт работы бригад за 1934 г. и вовлечь в обсуждение плана почти поголовно всех колхозников. Это и понятно: на бригадных собраниях, где все „свои“, даже самые робкие, самые не смелые выступают активно.

Большой интерес вызывали стенгазеты, заполненные статьями и заметками о плане 1935 года и об итогах 1934 года.

Внимательно читали их колхозники, обсуждали статьи и не мало смеялись над каррикатурами.

Тщательно, по косточкам разобрала плановая группа все колхозные дела, составляя план 1935 года. Никогда бы не смогла плановая группа так хорошо составить план, если бы не сумела привлечь к составлению плана всю массу колхозников Кюль-Хиринского колхоза.

Много в плановой работе подсчетов. Если в обсуждении вопросов плана любой сознательный колхозник может активно участвовать, то в подсчете сроков работ, потребности в трудоднях и т. д., не всякий колхозник может участвовать; тут необходима привычка к счетной работе или, как говорится, необходима счетная квалификация. Если ошибиться в одном каком нибудь расчете, то ошибочным получается весь план.

Поэтому плановая группа крепко наказала колхозному счетоводу Шомкину — правильно и аккуратно проделать все выкладки по плану 1935 года.

Старательно проделывал свою счетную работу Шомкин. Не доверяя своим знаниям, он некоторые подсчеты производил вместе с Кирилловым (по табаку), с Муравьевым (по пчеловодству), с Павловым (по строительству) и с др. бригадирами — Журавлевым, Архиповым и Пашковым.

Свои расчеты они проделывали на основании решений плановой группы, которая „пригоняла“ друг к другу все части плана, увязывала их между собой.

Большую помощь оказал колхозу в деле составления плана агроном Романенко, прикрепленый к Кюль-Хиринскому колхозу.

Активное участие в составлении колхозного плана принял и сельский совет.

На этот счет у сельсовета правило твердое: успешная работа колхоза—кровное дело сельсовета.

Почти в работе каждого заседания правления колхоза принимает участие председатель сельсовета тов. Журавлев.

Для обсуждения плана колхоза на 1935-й год собрал тов. Журавлев членов плановой группы с-совета или, как ее кратко называют, сельплан.

Внимательно и со всех сторон проработал сельплан план колхоза на 1935-й год. Не мало нужных и дельных поправок внес сельплан в него.

И только после того, как план был тщательно проработан бригадами, обсужден через стенгазету и тщательно продуман на заседании плановой группы, он был утвержден общим собранием колхозников, которые, между прочим, постановили:

Положить план 1935 года в основу зимней агротехучебы.

Так составлялся план в Кюль-Хиринском колхозе.

Позже, встретившись в правлении Герасимов и Макаров вспомнили о днях составления плана и так оценили их:

— Хорошо нынче составили план. Надо и в дальнейшем так же планировать,—говорил Макаров.

— Теперь каждый план будем так проработывать. И план весенне-посевной, и прополочной, и сеноуборочной, и уборочной, и план распределения доходов. Годовой план—-это маршрут на год; он показывает по какой дороге нам итти. Отдельные участки дороги будем изучать потом.

— Ясное дело, тогда видней, тогда и мелочами не будем брезговать.

Так закрепляется в сознании колхозников идея, что **„план... надо уточнить, заменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана“** (Сталин).

— А дед Федотыч как раскачался! Сколько предложений сделал,— говорил Герасимов и улыбался при воспоминании о молчаливом старике, неожиданно проя-



Сельплан под председательством т. Журавлева заслушивает доклад Герасимова о плане 1935 года.

вившем необыкновенную активность.— А дельные предложения делал,— добавил он.

— Да не только он, а Илларионович! А бабы наши! Одна Николаева Анна чего стоит! Не только физически, но и умственно каждый колхозник участвует в колхозном строительстве. Как в промышленности рабочие, так и мы в колхозе должны всем коллективом продумывать свои планы,— закончил Макаров.

Макаров и Герасимов вышли из правления и пошли в деревню. Наступили ранние зимние сумерки; кое-где уже появились мерцающие огоньки.

Они шли молча, но каждый по своему думал об одном.

В их сознании с новой силой вспыхнули слова, недавно с таким вниманием и любовью сказанные:

„Исчезает противоположность между городом и деревней... Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплоатации, все крепче ставятся нити хозяйственной и культурной смычки между городом и деревней. От города и его промышленности деревня получает теперь помощь—тракторами, сельхозмашинами, автомобилями, людьми, средствами. Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде МТС, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т. д. Культурная пропасть между городом и деревней заполняется...“ (Сталин).

Каждодневно и повсеместно сбываются эти слова.

Сбываются они и в Кюль-Хиринской глухой деревне, сбываются прочно и крепко, ибо в сознании колхозников все ярче разгорается свет этих слов, все ощутимей становится правда о том, что земледелие из промысла ведущегося бессознательно, по старинке, стало промыслом, основанным на науке и завоеваниях техники, основанным на плановом руководстве.

---

ГЛАВА III

## ПЛАН ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ.

Не простое это дело—составить правильный план посевных площадей. Надо правильно наметить культуры, тщательно обсудить плановое задание, спущенное МТС, увязать их с севооборотом, правильно разместить их в полях севооборота.

Много сомнений и вопросов пришлось разрешить плановой группе.

### ПРОЩАЙ ПОЛБА.

В задании, спущенном МТС, полба не была предусмотрена. Но многим колхозникам жаль расставаться с полбой.

— Хорошая каша получается из полбы.

— Полба жар хорошо держит! Нет, полбу надо сеять...

Так возражали некоторые члены плановой группы против полного устранения полбы.

Эти мнения поддерживались и на бригадных собраниях. Крепкие корни пустила полба в сознание и быт колхозников.

В 1932 году районные организации сказали: „хватит сеять полбу". И плана на нее не дали.

Ее все же посеяли на площади 21,5 *га.*

В 1933 году МТС повторила: „не сейте полбу, заменяйте ее пшеницей и ячменем".

Полбу опять посеяли на площади в 11,5 *га.*

А в этом году ее убирали с 13-ти *га,* хотя МТС от своего мнения не отступилась.

Но есть у полбы и противники.

— Из пшеницы каша получается вкусней.

— Да какая из пшеницы каша, из пшеницы каши не бывает,—возражали сторонники полбы.

— Не бывает? А манная из чего делается?

- Неужто из пшеницы?

— Вот именно! Кроме того, в полбе много соломы и пленки.

Полбенный хлеб быстро черствеет, солома идет только на подстилку, на корм не годится.

— Эх, и трудно молотить ее!—стреляли, словно из пулемета противники полбы.

— Ячменная каша ничем полбенной не уступает,— добавил Филиппов, большой любитель ячневой и перловой каши.

Агроном Романенко поддержал „врагов" полбы и колхоз в конце концов крепко порешил полбу больше не сеять.

## МАХОРКЕ—ПОЧЕТНОЕ МЕСТО.

Первым по вопросу о махорке выступал табаковод тов. Кириллов.

— Табак—культура у нас в колхозе новая,—начал он свой доклад,—и мы не знали как ее по настоящему обрабатывать. Много было у нас недостатков, которые тормозили получению наибольшего урожая. Прежде всего, само правление, видимо, плохо смотрело на это дело. В первой и второй бригадах постоянные рабочие своевременно не были прикреплены. Мне постоянно приходилось бегать целыми днями по деревне и собирать людей на работу. А тем временем некоторые гряды табака не поливались по 5—6 дней. Табак сох и приходилось пересаживать снова целые гряды.

Много времени пришлось тратить на искание лошади (а они нужны постоянно: для перевозки суррогата, на сушку и для выполнения разных других работ). Для сушки суррогата не было помещения, не было досок. В виду этого мне приходилось иногда держать суррогат в поле целыми неделями. Бывал он и под дождем. Сколько раз обращался я за помощью в правление колхоза. „Ты—табаковод и ты обязан приготовить помещеиие, а то, мол, я тебя под суд отдам", постоянно

слышал я от старого председателя. Другой „помощи" от правления я не получал.

Вот в каких условиях мне пришлось работать по табаководству. Нет еще достаточного винмания махорке.

Чтобы выполнить план 1935 года по табаку, нужно сделать следующее: нужно прикрепить к махорке на весь сезон работы рабочих в достаточном количестве; нужно закрепить лошадь на весь сезон работы, нужно построить для сушки табака и суррогата специальный сарай; нужно приготовить тес для сушки суррогата; нужно выделить лучшие земли для табака, организовать курсы для бригадиров по табаку, устраивать отдельные собрания колхозников, работающих на табачной плантации и немедленно приступить к подготовке нужного инструмента для работы с махоркой.

Так говорил Степан Кириллович.

Едва замолчал он, как со всех сторон посыпались возражения.

— Эх, и кончились трудодни на этом табаке!—воскликнул Пашков.—Сколько их кончилось, докладывай Кириллов!

— Всего 2157 на 5 *га*, по расчету 430 трудодней на *га*.

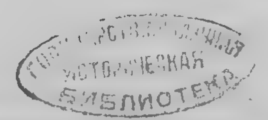
— А пользы с нее только, что красивые слова Похиленко *). Ни рыбы, ни сахару, ни ржи не получили за нее. А сдали своевременно и сверх плана,—поддержал Павлов.

— Не суди о пользе махорки только по тому, что от махорки попадает в твой живот,—возразил Герасимов.—Нужна махорка для никотина, а никотин для обороны нашей социалистической родины. Для добычи ядов против вредителей, для табачной промышленности. Даже лимонная и яблочная кислота добывается из нее. Читал я об этом намедни... В нашем районе махорка имеет большой процент никотина. Надо поэтому ее развивать. **Государственный интерес—наш интерес.**

---

*)Похиленко—табаковод Вурнарского р-на, где находится Кюль-Хиринский колхоз.

2. Правильно планировать.



— А сахару и рыбы получим аккурат столько, сколько причитается. Свое получим.

— Не о том надо бы подумать,—подхватил Кириллов слова председателя.—Вы бы о том подумали, что может дать махорка, ежели как следует над ней поработать. А дать она может с гектара 25 цент., а то и все 30. Большие тысячи получим за махорку по новому закону от 7 декабря об отмене карточной системы.

— Положим, трудодни себя оправдают. А вот как же с рабочей силой? Пожалуй, не хватит,—продолжал спорить Пашков.

— Это у нас то не хватит?!—подскочил Филиппов колхозный нормировщик и рационализатор.—Да у нас ее в избытке даже без рационализациии труда, а если провести рационализаторские мероприятия, то рабочей силы хватит на 20 *га.*

— Ну, это ты увлекся,—сказал Макаров.

Тут плановая группа поручила Кириллову, Шомкину и Матвееву проверить, кто прав. Вышло, что колхоз может по наличию рабсилы значительно увеличить плантации табака, но учитывая, что под табак должны идти лучшие земли, плановая группа увеличила посевы махорки до 7 *га* в плане 1935 года, отведя ей хорошую землю в первом поле у самой Ирарки *).

— Принять все предложения Кириллова по махорке, для сушки табака приспособить инвентарный сарай, сделать запас теса для сушки суррогата, принять предложение Петровой о сортировке табака тотчас после рубки,—так решила плановая группа.

## ДЕРЖАТЬСЯ В РАМКАХ СЕВООБОРОТА.

Горячо шло обсуждеиие посевного плана. Спорили, порой на словах резались, каждый ретиво доказывал свою правоту. Спокойнее всех был счетовод Шомкин. Он сидел у лампы, рядом с ним лежали счеты, на которых он изредка щелкал; иногда он заглядывал в две таблицы, лежащие перед ним.

---

*) Ирарки—речка, протекающая через Кюль-Хири.

Вот первая таблица чередования культур в полях севооборота Кюль-Хиринского колхоза Вурнарск. р-на.

| Годы. | I-ое поле | | II-ое поле | | III-е поле | | VI-ое поле | | V-ое поле | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 128,39 *га* | | 129,7 *га* | | 137,85 *га* | | 119,85 *га* | | 129,03 *га* | |
| 1934 | Яров. зерн. | Занят. пар | Рожь | | Рожь | Проп. боб. | Чистый пар | | Яровые | |
| 1935 | Пропашн и бобов. | Рожь | Яровые зерновые | занят. пар | Яровые | | Рожь | | Чистый пар | |
| 1936 | Ярсвые | | Пропаш. и бобов. | Рожь | Чистый пар | | Яров. и зерн. | Занят. пар | Рожь | |
| 1937 | Чистый пар | | Яровые | | Рожь | | Пропаш. и бобов. | Рожь | Яровые зерновые | Занят пар. |
| 1938 | Рожь | | Чистый пар | | Яровые зернов. | Занят. пар | Яровые | | Пропаш. и бобов. | Рожь |

А вторая являлась выводом из первой, вот она:

Яровые : ( в поле №2—64,5 *га*; в поле №3—137,85 *га*; всего 202,3
Пропашные и бобовые (в поле №1) . . . . . . . . . . . 62,52
Озим. рожь (в поле №1)—65,87*га*; в поле №4—119,85 *га*; всего 186,7
Занят. пар (в поле №2) . . . . . . . . . . . . . . . . 65,2
Чистый пар (в поле №5) . . . . . . . . . . . . . . . . . . 129,0

Хорошое дело делали эти таблицы.

Они не давали колхозникам черезчур увлекаться планировать посевы в большем размере, чем позволяе пашня и севооборот.

А такие случаи бывают не редко. Не только пла новики колхоза, но и плановики Райзо и МТС частень ко гадают, когда планируют посевные площади.

Вот, к примеру, случай.

Нынешней осенью получает правление задание посе ять озимых 240 гектаров.

— Экая задача,—чесал голову председатель,—где ж их взять. У меня по севообороту на рожь отведен 185,75 *га*, и больше нет ни одного квадрата.

Ошибка была исправлена. Но зачем ее было допус кать. Отсюда вывод: каждый плановик в колхозе и ра йоне должен создать себе верного помощника в дел планирования в виде таких таблиц.

А пользоваться ими—самое простое дело.

Посмотрим, как пользовался ею Шомкин на заседа нии плановой группы.

Вот подошла плановая группа к пропашному клину Шомкин кладет на счеты 62,52.

Обсуждается картофель. „Сколько дает МТС?"—спра шивает председатель.

— Семнадцать *га*.

После обсуждения плановая группа принимает циф ру МТС. Шомкин снимает со счетов 17.

По силосу принимается 5 *га*.

Шомкин сбрасыает 5 *га*.

По гороху—11,52 *га*.

Стучат костяжки. Одиннадцати нет.

Табак 7 *га.*
Сброшено 7.
Вика на зерно 3 *га,* свекла 5 *га,* капуста 2 *га.*
Все цифры по очередно снимаются.
На счетах остается 12 *га* с небольшим. Они идут под чевицу.

Пользуясь этой техникой счета колхозники были ерены, что не собьются, не «прыгнут выше головы», к пошутил Федоров.

„Заполнив" пропашное поле, плановая группа таким е образом „заполнила" и остальные поля севооборота. Потом для интереса решила сопоставить посевные ощади за несколько лет.

Вот что получилось:

Посевная площадь Кюль-Хиринского колхоза

| | 1932 | 1933 | 1934 | 1935 |
|---|---|---|---|---|
| шеница | 10 | 17,5 | 60,5 | 73 |
| вес | 58 | 43 | 134 | 113,97 |
| мень | 3 | 6 | 6,5 | 7,38 |
| ечиха | 2,5 | — | — | — |
| осо | — | 2 | — | — |
| лба | 21,5 | 11,5 | 13 | — |
| рох | 5 | 5 | 13,5 | 11,52 |
| чевица | 2 | 2 | 3,0 | 12 |
| ка на зерно | 5 | 10 | 29,5 | 3 |
| его яровых зерновых | 107 | 97 | 260 | 220,87 |
| нопель | 3 | 4,5 | 5 | 5 |
| е н. | 9 | 12 | 7 | — |
| хорка | 1 | — | 5 | 7 |
| целия*) | — | — | — | 3 |
| го технич. | 13 | 16,5 | 17 | 15 |

Меденосное растение.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| В/сено | 40 | 42,75 | 68 | 65,2 |
| Корнеплоды | 2,5 | 2 | 5 | 5 |
| Силос | 2 | 2 | 3 | 5 |
| Итого кормовых | 44,5 | 46,75 | 76 | 75,2 |
| Картофель | 8 | 12,5 | 20 | 17 |
| Капуста | — | 1,0 | 2 | 2 |
| Итого яровых | 172,5 | 173,75 | 375 | 330,0 |
| Озимая рожь | 88,0 | 101,0 | 129 | 185,7 |
| Итого убор, площадь | 260 5 | 274,75 | 504,0 | 515,79 |

— Шире дорогу пшеничке,—сказал Филиппов (кре ко полюбили колхозники пшеницу).

—Значит полбе крышка,--с сожалением заметил кто-т

— А махорка все растет—курево будет...

Обмениваясь этими замечаниями, подводила план вая группа итоги своей работы над этой частью план

Но составив план посева по культурам и „уложи посевные площади в пашню и севооборот, плановая гру па еще не окончила планирования посевных площаде

## КНИГУ ИСТОРИИ ПОЛЕЙ—КАЖДОМУ КОЛХОЗУ.

Плановая группа знала, что пшеница должна быть севообороту посеяно в двух полях: во втором и в третье

Махорку по севообороту следовало сеять в перв поле, а ячмень в третьем.

Но в каком месте этих полей сеять пшеницу, жорку, ячмень?

Ответить на этот вопрос было не так то просто.

Ведь эти культуры требуют наилучших почв. Ес посеять без учета качества почв, на почвах бедн „соками“ или (если выразиться точнее) питательны веществами (азотом, фосфором, калием), то урож будет плохой. Значит необходимо умело выбирать полях севооборота участки отдельно под кажду культуру, учитывая все ее свойства, ее требования условиям жизни.

А для этого нужно знать поля.

— Ну свои то поля мы знаем,—скажет любой колхозн

Так же говорили колхозники Кюль-Хиринского колхоза.

Но когда дело коснулось того, чтобы выяснить, какая культура сеялась в 1933 году в третьем поле, на том месте, где в 1935 году плановая группа предполагала посеять пшеницу, она встала в тупик.

— Рожь,—говорили одни.

— Нет ячмень,—говорили другие.

— Да не ячмень—овес.

— Хорошо знаете вы свои поля,—засмеялся агроном Романенко.—А если бы пришлось выяснить, сколько навозу туда внесено или какие сорняки были—тогда полный бы у вас конфуз вышел.

— Да разве упомнишь.

— То-то же.

И решила тут плановая группа собрать стариков и старух колхозниц и написать историю полей.

Два вечера посидели старики, восстанавливая в своей памяти историю каждого поля и при участии агронома составили историю полей своего колхоза.

Вот история первого поля (см. стр. 24).

Таким же образом составили историю всех полей колхоза. И лишь после этого, легко, как по маслу пошло дело размещения культур в колхозных полях

Каждой культуре плановая группа нашла свое место

Ячменю нашли хорошее место в третьем поле.

Для табака подыскали подходящую площадь у реки Ирарки, которую в дальнейшем решили использовать как постоянный табачник (там и почва хорошая и вода близка — сподручно поливать).

Пшеница так же получила надлежащие участки, частично пошла по клеверищу.

## СЕМЕНА ЖДУТ ВЕСНЫ.

Составив план посева и разместив посев по полям колхоза, плановая группа задалась вопросом:

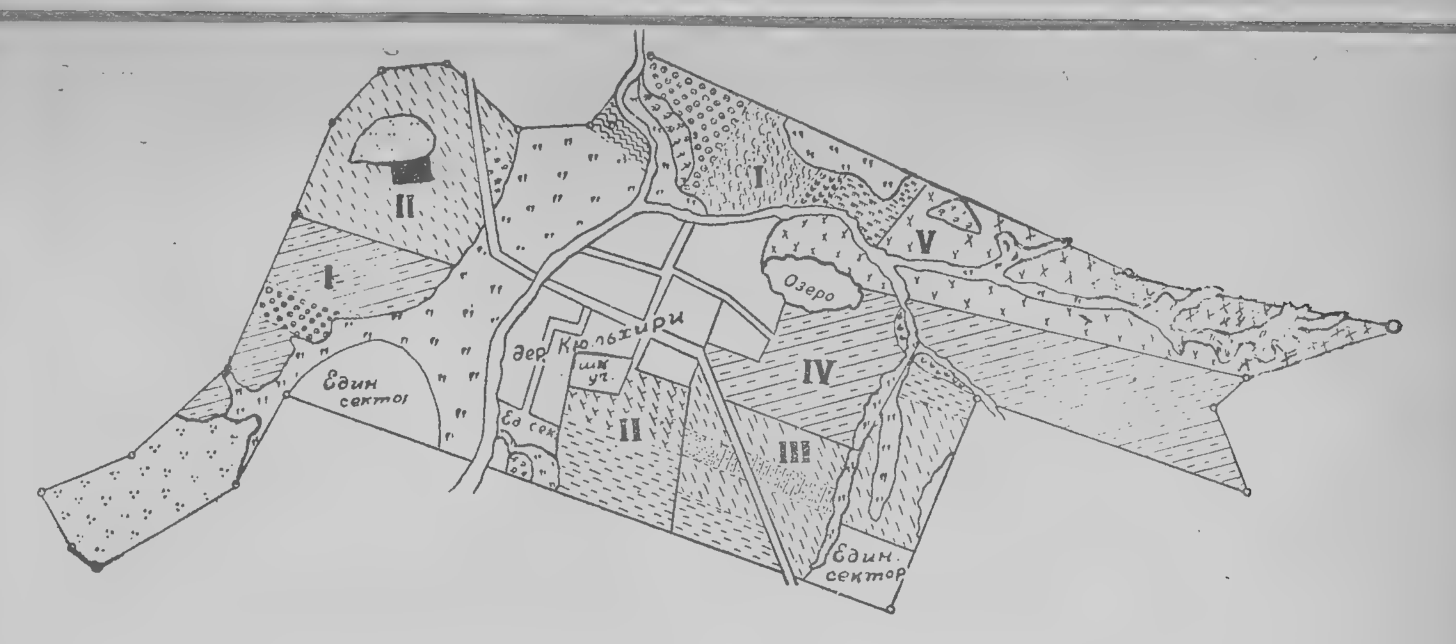
**Обеспечен ли план посева семенами?**

Подсчитать потребность в семенах — не представляла большой трудности.

Живо составили следующую таблицу.

## История поля № 1.

| Годы | Название культуры | Площадь в *га* | Какое вносилось удобрение | Глубина вспашки в *см* | Сорт высеваемых семян | Сорняки преобладающие | Какие были вредит. и степень поврежд. | Способ высева | Урожай с *га* в центн. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1933 | Рожь озим. | 128,39 | Не вносилось | — | Местн. | Не было | Не было | 40 *га* машина<br>88,39 *га* ручн. | 16 |
| 1934 | Яровые: | | | | | | | | |
| „ | Пшеница | 20 | „ | 15 | Лютесцен. | Василек | „ | 10 *га* машин.<br>10 *га* сверхран. ручной. | 6 |
| „ | Овес | 42,89 | „ | 14 | Диппе | Разные | „ | 22,89 *га* машин<br>20 *га* сверхран ручной | 7 |
| „ | Конопля | 5 | „ | 13 | Местн. | Разные | „ | Ручной | 4 волокна<br>2 семян |
| „ | Капуста | 1,5 | „ | 13 | Позд. мест. | Разные | Капустная блоха, средн. степени. | Рассадой | 80 цент. |
| „ | Махорка | 5 | „ | 13 | — | Разные | Ржавчина | Рассадой | 10 „ |
| „ | Вико-овес сено | 54 | „ | 14 | Местн. | Разные | Не было | Ручной | 14 „ |




**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Рожь. | Картофель. | Бобовые | Луга. |
| Яр. пшеница. | Корнеплоды. | Конопля | Пашня |
| Овес. | Степная. | Махорка | Кустарник |
| Ячмень. | Пар. | Фацелия | Яровая |

Карта размещений культур в полях севооборота на 1935 год Кюль-Хиринского колхоза.

Потребность семян на весенне-посевную кампанию 35 года

| Культуры | Площадь посева в *га* | Высев на 1 гектар в центн. | Требуется семян центнеров |
|---|---|---|---|
| Пшеница | 73 | 1,5 | 109,5 |
| Овес | 113,97 | 1,6 | 182,4 |
| Ячмень | 7,38 | 1,7 | 12,5 |
| Горох | 11,52 | 1,3 | 14,3 |
| Чечевица | 12,0 | 1,3 | 15,6 |
| Вика на зерно | 3 | 1,2 | 3,6 |
| Конопля | 5 | 2,0 | 10 |
| Махорка | 7 | 1,2 кг | 8,4 |
| Картофель | 17 | 15 | 255 |
| Вика - сено | 65,2 | 1,8 | 117,36 |
| Силос | 5 | 0,25 | 1,25 |
| Корнеплоды | 5 | 14 кг | 70 |
| Фацелия | 3 | 6 кг | 18 кг. |

Оказалось, что при распределении доходов колхоз вполне обеспечил себя семенами.

Проверять качество семян, хранить их как зеницу ока—эти задачи стали во весь рост перед колхозом.

Очищенные семена лежат в сухих амбарах за крепкими запорами; их неусыпно охраняют колхозные сторожа.

Семена проверены на всхожесть и сорность.

98 и 100% всхожести и высокий процент чистоты показали они.

Комсомол взял шефство над семенами.

И порой случается, что среди ночи не жданно и не гаданно появляются комсомольцы и контролируют охрану семян.

Колхоз может смело сказать:

**Семена ждут весны.**

Глава IV

# ПЛАН ЖИВОТНОВОДСТВА.

## МТФ РАСТЕТ И КРЕПНЕТ.

Молочная ферма Кюль-Хиринского колхоза, с годовой продукцией в 17000 литров молока, год тому назад была фермой выращивания молодняка. Не только из года в год, а из месяца в месяц увеличивается количество дойных коров, а вместе с этим растет и поголовье молодняка. В начале 1933 года на ферме было только 3 дойных коровы, а в настоящее время имеется 21 дойная корова и 11 нетелей, которые до конца 1934 года и в течение 1-й половины 1935-го года должны отелиться и перейти в группу продуктивных животных.

Вот показатели возрастного состава стада коров, характерные для фермы, перерастающей из фермы выращивания молодняка в молочно-товарную ферму.

| | Нетелей | Возраст коров в отелах: | | | | | | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 6 | 8 | 9 | 10 | |
| Количество коров . . . . | 11 | 16 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 35 |
| В %%-х . . . . . . . . | 31,43 | 45,72 | 11,41 | 2,86 | 2,86 | 2,86 | 2,86 | 100 |

Примечание: 3 коровы 6,8 и 9 отелов куплены в марте 1934 г.

Для пополнения возрастной группы нетелей на ферме имеется 12 голов телочек до 16 месячного возраста.

Поголовье фермы росло при аккуратном выполнении обязательств перед государством. Другим колхозам

было продано 7 быков производителей, 2 телочки выданы для обеспечения безкоровных колхозных семей.

В каких-нибудь два года с небольшим из фермы выращивания молодняка выросла товарная ферма.

Колхозникам есть чему радоваться и чем гордиться.

## ЧТО ТАКОЕ ОБОРОТ СТАДА.

Корова в животноводстве — тоже самое, что и машина в промышленности. Но она живая машина и во многом отличается от машины в промышленности.

Как и в промышленности, так и в животноводстве, каждую машину нужно старательно изучать, точно определить—сколько времени они работают и какова их производительность.

Оборот стада это—план производства живых машин.

Сколько отелится коров, сколько молодняка перейдет в нетелей, а нетели в коров, сколько голов будет поставлено на откорм для выполнения обязательства по поставке мяса государству и сколько нужно телят колхозникам для полного уничтожения безкоровности—все эти вопросы приводят к основному: сколько будет работать живых машин, производящих молоко.

Вот, чем прежде всего занялась плановая группа при составлении плана животноводства.

Но в самом начале работ она наткнулась на странный, на первый взгляд, вопрос.

## МОЖНО ЛИ ОТ ОДНОЙ КОРОВЫ В 5 ЛЕТ ПОЛУЧИТЬ 6 ТЕЛЯТ.

Этот вопрос встал перед плановой группой потому, что она крепко думала над тем, как увеличить золотой фонд колхоза—молодняк.

— Можно, пожалуй,—сказал Муравьев,—только надо, чтобы корова имела двойную утробу. Корова ведь не пчелиная матка.

Но Никифоров показал неправильность этого возражения.

— Вот корова „Миланка",—говорил он,—в 1934 г. в первый раз отелилась 21 января, а во второй раз отелилась 11 ноября 1934 г. Сколько прошло времени.

294 дня. Или корова „Лысынка". Она отелилась 27-го января 34 года в первый раз, а во второй раз —13-го ноября 34 года. Прошло 290 дней. Корова „Субботка" отелилась 3 февраля 34 г., отел ожидается 2 ноября 34 г. Меньше 300 дней проходит между двумя отелами,—зкончил Никифоров.

**Выходит, что за 5 лет корова вполне может принести 6 телят, если не прозевать первую охоту.**

По записям случки в январе м-це должны отелиться 9 коров. Если их случить своевремнно, то в этом же в 35 году, через 280 дней, можно будет ожидать от них два приплода. „Зорька" отелиться 27 января, „Пестрянка" 1 января, „Гулька" 21 января, „Дунька" 26 января. От них и решила плановая группа получить по 2 теленка в 1935 году.

Таким образом, плановая группа подсчитала, что от 35-ти голов, которые будут в 35-м году, можно получить не 35, а 39 телят.

А как же с теми коровами, которые должны отелиться в феврале?

Плановая группа не записала, но на словах крепко на крепко наказала работникам фермы, а в особенности дояркам—Николаевой Анне и Соколовой Пераскеве, что за ними будет числиться дополнительно от этих коров 5 телят, не записанных в план.

Эти 5 телят являются тем сбережением, **той внутренней возможностью,** за счет которой колхоз надеется перевыполнить свой увеличенный план.

## А ДЛЯ БОЛЬШЕЙ ЯСНОСТИ

Плановая группа подсчитала, что на 31-е декабря у них на ферме будет 69 голов скота, из них: 30 коров, 5 нетелей, 17 телочек, 14 бычков и 3 быка производителя. В течении 1935 года будет 89 голов с приплодом. Для выполнения мясопоставки колхоз поставит на откорм и сдаст государству 6 быков. Для премирования колхозников, работающих на ферме, выделяется 4 телочки. Для обмена на телочек, с последующей передачей их колхозникам, выделяется 9 бычков, 2 быка для продажи и на общественное питание и один

бык будет отобран для выращивания племенного производителя. К началу 1936 года ферма должна иметь следующее поголовье: коров—35 голов, нетелей—7, быков на откорм—3, телят до 18 месяцев—26, быков до 18м-цев—12, 4 быка производителя, а всего 86 голов.

### 17000 и 39850

После того, как плановая группа составила оборот стада, она взялась за другой основной вопрос—за план производства молока, который является главным продуктом МТФ.

Но как составить план удоя, сколько считать на каждую корову? Этот вопрос сразу возник перед плановой группой.

— Сколько может дать корова, об этом спрашивать надо у коровы,—заявила доярка Анна Николаева.

— Вот „Миланка", местная корова, от нее много ожидать нельзя, а вот „Субботка"—холмогорка—наверняка даст 1800 литров. Не многим уступает „Субботке" корова местной породы „Светлана", она осилит 1700 литров. „Красотка", хоть и красная горбатовская, но больше 1400 литров едва ли даст,—так по порядку перебирал всех коров Никифоров, предлагая план удоя по каждой корове в отдельности.

Составляя план удоя по каждой корове, плановая группа пришла к выводу, что коровы колхоза из года в год будут раздаиваться и прибавлять молока, так как они молоды, а молодые на это способны, если только обеспечить за ними правильное кормление и правильный уход. Но есть коровы и мало продуктивные. Чтобы избавиться от таких коров, плановая группа решила всемерно бороться за улучшение породного состава скота, покрывать коров исключительно чистородными производителями.

39850 литров молока должна дать в 1935 году ферма. В два раза слишком увеличивается продукция молока по плану 1935 г. по сравнению с фактическим удоем 1934 г.

Выполнение этого плана, ясно, встретит известные трудности, но он вполне осуществим.

## ГЛАВНЫЙ ВОПРОС.

Работа на ферме—нелегкая работа, работа она постоянная. Много можно на ней выработать трудодней. И вот до сих пор еще можно услышать такие разговоры: „Выгодные работы надо распределить по справедливости. Не все одним и тем же работать на ферме. Пусть молочком попользуются все“.

Этим кулацким разговорам, ведущим к развалу фермы, к хищническому отношению к священной социалистической собственности, сами же колхозники дали сокрушительный отпор.

Но неправильные, ошибочные мнения высказывались и по вопросу о плане получения молока.

—Нынче урожай плохой, корму мало. Где нам получить 39000 литров молока. Наши коровы не дадут больше летошнего, —говорили отдельные колхозники.

Плановая группа внимательно отнеслась к этим мнениям, справедливо считая, что план животноводства надо сделать убедительным, надо сделать так, чтобы каждый колхозник был убежден в правильности плана, в его осуществимости.

Особенно важно было внимательно разобрать эти мнения потому, что в Кюль--Хиринском колхозе обеспеченность кормами в этом году действительно хуже, чем в прошлом году. Этими трудностями могут воспользоваться те самые кулацкие недобитки, действующие тихой сапой против колхоза, которые распространяют разговоры о небходимости ввести сменную работу на ферме.

При помощи агронома Романенко плановая группа подсчитала запас и потребность в кормах, но не только в пудах соломы, сена и овса, но и в кормовых едини и в белках.

Это было небходимо потому, что сопоставление потребности и запаса кормов в пудах или центнерах ниче о не говорит о том, на сколько обеспечен скот белковыми веществами, которых больше содержится в бобовых растениях, в жмыхе, в зерне и весьма нужен животному для поддержания жизни и образования молока, мяса

Пользуясь ценной работой советского ученого Попова, плановая группа под руководством агронома составила следующую таблицу:

Наличие кормов, которым располагает ферма

| Наименование корма | Вес в центн. | 1 кгр. корма содержит | | Всего в килогр. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Кор. ед. в кгр. | Белки в килогр. | Кор. ед. в кгр. | Белки в кгр. |
| Овес . . . . | 33 | 1,00 | 0,08 | 33,00 | 264 |
| Сено луговое . . | 100 | 0,41 | 0,03 | 41,00 | 300 |
| Солома яровая . | 466 | 0,31 | 0,01 | 14446 | 466 |
| Солома ржаная . . | 312 | 0,20 | 0,003 | 6240 | 94 |
| Вика-сено . . . | 150 | 0,45 | 0,04 | 6750 | 620 |
| Свекла кормовая . | 166 | 0,12 | 0,005 | 1992 | 83 |
| Картофель . . . | 100 | 0,3 | 0,01 | 3000 | 100 |
| Силос . . . . . | 400 | 0,17 | 0,01 | 6800 | 400 |
| Итого . . | — | — | — | 46628 | 2327 |

**Примечание:** Кормовая единица служит для сравнения питательной ценности различных кормов. Питательные ценности всех кормов сравниваются с питательной ценностью одного килограмма овса. 1 кгр. овса равняется одной кормовой единице.

Благодаря этой таблице стало известно, сколько ферма имеет кормов в стойловый период.

Но вот **сколько необходимо кормов** на этот период— это еще предстояло подсчитать. Сначала плановая группа подсчитала сколько необходимо **поддерживающего корма.**

По правилам, установленным в зоотехнической науке, потребность в поддерживающем корме **исчисляется по живому весу животного.** Вот таблица, при помощи которой был сделан подсчет потребности в поддерживающем корме:

| ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ ЖИВОТНЫХ | Количество голов | Средний живой вес | Требуется: | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На голову в день | На все стадо в день | На весь стойловый период |
| Коровы . . . . | 30 | 292,5 | Корм. ед.<br>Белки . | 3,5<br>0,199 | 105,0<br>5,97 | 22050,0<br>1253,7 |
| Нетели . . . . | 11 | 309,9 | Корм. ед.<br>Белки. . | 3,7<br>2,89 | 40,7<br>3,179 | 8547,0<br>667,59 |
| Молодняк от 6 до 18 мес. . . | 18 | 140,160 | Корм. ед.<br>Белки. . | 3,0<br>0,169 | 54,0<br>3,042 | 11340<br>638,82 |
| Быки производители . . . . | 3 | 414,0 | Корм. ед.<br>Белки. . | 5,2<br>0,36 | 15,6<br>1,080 | 3276,0<br>226,8 |
| Всего . . | 62 | — | Корм. ед.<br>Белки . | —<br>— | 215,3<br>13,271 | 45213,0<br>2786,91 |

Вслед за этим плановая группа подсчитала потребность в корме, необходимом для производства молока или, как говорится, в продуктивном корме.

В период стойлового содержания скота (ноябрь—май) молока должно быть получено 21900 литров.

Зная, что на 1 кгр. молока необходимо от 0,48 до 0,50 кормовых единиц и от 48 до 50 гр. белка, не трудно было вычислить общее количество кормовых единиц и белка, необходимых для получения той продукции молока, которую колхозники записали в план.

| | Кормовых единиц в кгр. | Белка в кгр. |
|---|---|---|
| Необходимо поддерж. корма . . . | 45.213 | 2786 |
| „ продуктивн. „ . . . | 10.512 | 1051 |
| Итого необход. . | 55.725 | 3837 |
| Выделено . . . . . . . . . | 46.628 | 2309 |
| Нехватает . . . . . . . . . | 5.097 | 1528 |

После этого легко было выявить недостачу или избыток корма или, как говорится, составить кормовой баланс.

— Ага. Значит, мы правы,—торжествующе говорили те колхозники, которые сомневались в правильности плана.

— Нехватает корма на молоко. План по молоку надо снизить.



Доярка Анна Николаева приготовлятся к дойке Пестрянки.

— Ни за что,—воскликнул Никифоров.—Мы подорвем нашу ферму, если не будем обильно кормить наш скот теперь, когда он начинает раздаиваться.

Планов я группа сумела убедить колхозников в том, что несмотря на трудности, план вполне выполним.

Не ныть, не скулить и не плакать перед трудностями, а побеждать их—вот, чему учит опыт нашей великой партии, руководимой товарищем СТАЛИНЫМ.

О колхозах сказано: колхозы должны стать большевистскими, колхозники зажиточными.

О большевиках сказано словами крепче стали: „Нет таких крепостей, которые бы не взяли большевики“.

Перед Кюль-Хиринским колхозом стоит трудная задача: поднять ферму на новую ступень, не задержать ее развития несмотря ни на какие трудности. Если колхоз всзьмет эту крепость, он выдержит экзамен на большевистский колхоз, и тогда он сделает своих колхозников зажиточными, ибо он научится по большевистски преодолевать трудности работы.

По каким же путям пошла борьба за сытую зимовку скота, за высокий удой.

## РАСТОЧИТЕЛЬСТВУ КОРМОВ—СМЕРТЕЛЬНЫЙ УДАР.

Знание трудностей, которые стоят перед колхозом (кормовой баланс показал эти трудности с достаточной наглядностью), зажгло подлинную ярость колхозников против безрукости и неорганизованности, из-за которых терялся и пропадал драгоценный корм.

А он терялся вследствие преступной обезлички, царившей в деле распределения кормов между фермой и конюшей.

Он пропадал вследствие холода в конюшне, в коровнике и телятнике, который заставлял организм животных расходовать углеводы на согревание тела, а не на образование молока, мяса.

Он утрачивался вследствие того, что телятам, дойным и стельным коровам приходилось расходовать корм на согревание воды, которая выпаивалась им в ненагретом виде.

Он недостаточно использовался потому, что несмотря на требования Никифорова, Правление не обеспечило ферму ящиками для обогащения соломенного корма путем известкования или запарки соломы и солома скармливалась без предварительной подготовки.

Он погибал и из-за плохой организации труда на ферме, из-за текучести, обезлички, отсутствия четкого планирования.

Жестокую борьбу об‘явил колхоз расточительству кормов во всех видах и обликах.

## БЕРЕЧЬ КАЖДЫЙ КЛОК СЕНА.

Прежде всего плановая группа добилась прикрепления определенных стогов сена к ферме.

Прикрепление было оформлено специальным актом. Этим был положен конец тому отвратительному соревнованию между фермой и конным двором, которое состояло в том, чтобы скорее расхватать корма. Кто больше сегодня собрал, тот пан, а на завтрашний день — наплевать, вот чем руководились ферма и конный двор при скармливании сена до ликвидации обезлички.

Были выделены неприкосновенные стога и зерновые фонды на весну, были установлены сроки вскармливания стогов.

Была установлена строгая ответственность под страхом штрафа за допущение потравы сена, стоящего у конюшни. До этого сено поедалось, мялось, гадилось и разбрасывалось как скотом колхоза, так и скотом колхозников и единоличников.

Была начата борьба против потерь корма при перевозке и переноске.

## ТЕПЛОЙ ЗИМОВКОЙ ОБЕСПЕЧИТЬ СКОТ ДОБАВОЧНЫМ КОРМОМ.

Под этим лозунгом боролась плановая группа, а с нею и весь колхоз, за теплую зимовку скота.

А бороться надо было.

С весны 33 года строился скотный двор. Наступила зима 1934—35 года, а крыша телятника все не была покрыта, настил и утепление потолка в коровнике не были завершены, стойла и кормушки не были оборудованы.

— Ну, где же тут проведешь индивидуальное кормление, когда есть нахалки, как „Симка", которые воруют корм у соседок, залезая в чужие кормушки,— жаловалась доярка Николаева.

Колхоз добился сдвига в этом деле.

В один день была покрыта крыша телятника.

Во всю пошла работа по отоплению коровника и телятника, были законопачены и забиты все щели, бы-

ли утеплены окна и настлан потолок. Горячо взялись за организацию внутреннего оборудования скотного двора.

— К 1-му января полностью закончим внутреннее оборудование фермы,— заверил Герасимов собрание при утверждении плана.

Вместо 2—3° выше нуля температура внутри скотного двора достигла +11—12°.

Результаты сказались.

Вот данные общего удоя стада в ноябре 1934 года:

| ЧИСЛА | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Общий удой стада на день . . . | 50,35 | 50,96 | 51,45 | 51,85 | 54,05 | 60,15 | 63,45 |

В течение 5 дней удои всего стада были одинаковы, а после утепления скотного двора (17—18 XI) те же коровы прибавили до 10 литров молока.

Откуда же взялись добавочные 10 литров молока? Ведь коровы кормились одинаково до и после утепления?

Ответить на этот вопрос не трудно: корм, поддерживавший прежде нормальную температуру тела животного, частично освободился и пошел на образование молока. Ну, как тут не притти к выводу, что отопление скотного двора это—дополнительный корм, дополнительное молоко.

— Вы сберегли своей работой 2—3 центнера сена на каждую корову, а всего 80—120 цент. на ферму. Большое дело вы сделали,— сказали доярки, плотникам после того, как воочию убедились в резкой прибавке молока.

Необходимой частью оборудования скотного двора является кухня, в которой приготавливаются корма и подогревается вода для дойных и стельных коров, для телят после молочного периода.

— Кухню бы нам хорошую, без дыма...., — говорили работники фермы.

Плановая группа вместе с работниками фермы выбрала место постройки кухни и решила устроить настоящую кубовую.

Для этого выделено листовое железо, дан наряд на подвозку кирпича и на клепку кубовой.

В скором времени кухня заработает по настоящему.

О дыме и копоти доярки будут вспоминать, как о давно минувшей неприятности.

Плановая группа, как это видно из фактов, не ограничивалась составлением планов на бумаге: она принимала все меры к тому, чтобы планы эти были осуществлены.

Двинулось, наконец, и дело предварительной подготовки кормов. Приступили к оборудованию ящика для изготовления самопрелого корма, в котором можно будет проводить известкование соломы.

Вот правила, соблюдение которых обязательно при проведении известкования соломы:

1. Ящик должен быть водонепроницаемым и с 6-ю отделениями. Об'ем каждого отделения ящика должен соответствовать дневной даче.

2. Соломенная резка заливается 1% раствором извести. На каждый центнер соломенной сечки требуется 8—10 кгр. негашенной, хорошей и чистой извести.

3. Для равномерного распределения извести в толще соломенной сечки в первые 2 дня массу следует размешивать.

4. На 6-й день известковый раствор выпускается. Оставшаяся соломенная сечка (обработанная известковым раствором) промывается водой. После стока лишней воды солома задается скоту.

## ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТУ НА ФЕРМЕ.

Особенное внимание обратила плановая группа на правильную организацию работы на ферме, понимая,

что без правильной организации работ на ферме план 1935 года не будет выполнен, трудности зимовки не будут преодолены.

Колхоз ликвидировал функционалку и обезличку в организации труда на ферме. Установлено строгое разделение обязанностей между работниками фермы.

В обязанность доярки-скотницы входит не только уход за коровами, но и воспитание телят от коров, прикрепленных к ним. Установлено, что доярки-скотницы должны чистить животных, раздавать сочные и концентрированные корма, производить дойку, своевременно производить случку, принять теленка и воспитать его до 3-х месячного возраста.

В обязанность скотника записали подвозку и раздачу грубых кормов, уборку стойл, вывозку навоза, привязывание и отвязывание коров.

Другие работы по уходу за животными (например поение, подготовка воды) будут выполнять доярки-скотницы и скотники вместе.

— Теперь я знаю точно свои права и обязанности, мое дело не пострадает,— заявил скотник комсомолец Родионов Иван, после того, как разграничили обязанности.

Колхоз установил твердый распорядок рабочего дня на ферме, который раньше здесь был поставлен плохо.

К самым вредным последствиям приводило колебание срока выполнения одной и той же работы или отсутствие твердого распорядка работ. При несвоевременном кормлении у коров пропадает аппетит и, вследствие этого, хуже перерабатывается корм и падает удой; телята развиваются хуже, если получают молоко не своевременно и от не аккуратной дойки. Отсутствие твердого распорядка работ на ферме—верный признак того, что на ферме плохо поставлено дело ухода за скотом.

Вот какой распорядок рабочего дня принят на ферме:

| | Конец работы | Продолжи-тельность |
|---|---|---|
| Приход на работу . . . . . . . . | 5 час. | — |
| Окончание уборки навоза . . . . | 5—30 м. | 30 м. |
| „ доения . . . . . . . . | 7— | 1—30 |
| „ подготовки корма и раздача корма . . . . | 8— | 1 |
| „ отдыха . . . . . . . . | 9—30 | 1—30 |
| „ поения . . . . . . . . | 10—30 | 1 |
| „ чистки животных . . . | 11—30 | 1 |
| „ промывки и очистки стойл | 13—30 | 2 |
| „ перевязки кормов . . . | 14 | —30 |
| „ раздачу кормов . . . . | 14—20 | —20 |
| „ отдыха . . . . . . . . | 16—20 | 2 |
| „ вывозки навоза . . . . | 17—20 | 1 |
| Подготовка к доению . . . . . . | 17—30 | —10 |
| Окончание доения . . . . . . . | 19 | 1—30 |
| „ поения . . . . . . . . | 19—30 | —30 |
| „ раздачи кормов. . . . | 20 | —30 |

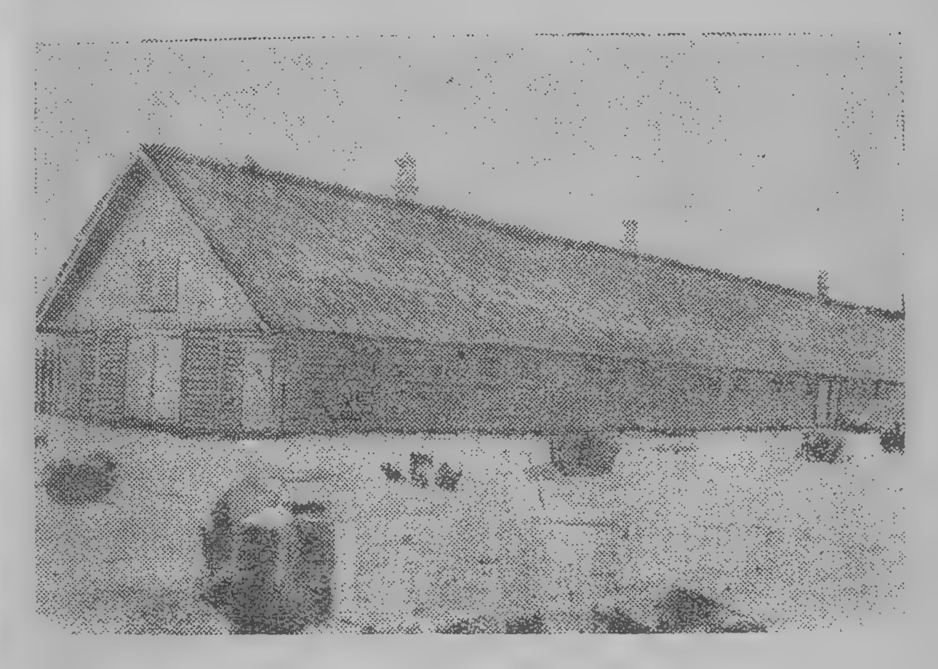
Много пудов корма, центнеров кормовых единиц и белка сберегают эти мероприятия колхозу. Еслибы колхозники не проводили эти мероприягия, то им пришлось бы затратить дополнительный корм для получения 39.000 литров молока. Борьбой за собирание и использование всех внутренних возможностей, имеющих в колхозе, можно значительно улучшить положение с кормами. Кюль-Хиринские колхозники это поняли и они твердо решили собственными силами обеспечить животноводство (о конюшне колхоз печется не меньше, чем о ферме) необходимыми кормами.

— У нас есть еще другие дополнительные возможности. Леспромхоз должен нам 200 пуд. овса. Наша ферма даст порядочный доход, доход дадут и другие отрасли хозяйства. В случае чего, будут средства для увеличения нашего запаса кормов,—соображал Герасимов.

Много было других вопросов проработано: был составлен план на декабрь м-ц (2247 литров удоя, 5 те-

лят), выделено ядро породистых коров для проведения индивидуального кормления и ухода за ними, а остальные коровы разбиты на группы, предусмотрено было минеральное кормление телят (мелом, фосфорнокислым кальцием).

Много занималась плановая группа вопросом об обеспечении кормами из урожая 1935 года.



Общий вид коровника Кюль-Хиринской фермы.

— Улучшим наше пастбище, организуем правильное использование лесных пастбищ, посеем 5 *га* на силос, 5 *га* корнеплодов и 65 *га* вики с овсом, получим хороший урожай овса и добьемся на этой основе ликвидации наших кормовых трудностей,—так сформулировал Герасимов итоги обсуждения плановой группой этого вопроса.

Большое значение при проработке плана имели решения июньского Пленума ЦК и положение НКЗ Союза об организации труда на молочно-товарной ферме; эти документы были еще раз внимательно прочитаны и

изучены на заседании плановой группы и на производственном совещании работников фермы.

Когда закончили составление плана, завед. фермой тов. Никифоров обвел взором работников фермы—доярок-скотниц, телятниц и скотников и, с чувством нескрываемой гордости, заявил: «Вот это—настоящий план развития и укрепления фермы“. Потом по своему обыкновению деловито, как и подобает руководителю, добавил: „Теперь ребята, мы знаем как и чего должны добиться в предстоящем году“.

Через несколько дней, когда тов. Никифорова спросили:—как идет работа,—он с явным удовольствием ответил, что работа у него идет по особенному, уверено: „Работники не мозолят мне глаза, твердо знают, что им делать”.

Видимо, они хорошо поняли, что скотницы-доярки, телятницы, скотники не простые выполнители работ, а ответственные лица по выполнению плана, который они сами вырабатывали, сами намечали.

ГЛАВА V

# ЕЩЕ С БОЛЬШЕЙ НАСТОЙЧИВОСТЬЮ БОРОТЬСЯ ЗА УРОЖАЙ.

## КОЛХОЗ БЬЕТ ДЕДОВСКУЮ „АГРОТЕХНИКУ“

— В прежнее время агротехнику знали только богачи, да и то,—куда им до нас. Зябь не пахали, о ней даже не знали. Пары пахали,—помните когда? 10-го июля пахали. О чистосортных посевах, о лущении и не ведали. Навоз в поле лежал 2—3 недели в разбросанном виде, высыхал, одна солома оставалась,—рассказывал в своем докладе Герасимов на заседании плановой группы.

Какие огромные успехи завоеваны в борьбе за агротехнику в годы коллективизации—об этом рассказывают конкретные факты, известные каждому колхознику, каждой колхознице Кюль-Хиринского колхоза.

В 1931 г. глубина вспашки едва достигала 11—12 *см.* Колхозники поняли, что углубление пахатного горизонта есть важнейшее средство улучшения условий жизни растений и с каждым годом увеличивали глубину вспашки. В 1935 году колхоз решил углубить пахотный слой еще на 1—2 *см.*

Углубление пахотного слоя удар по дедовской „агротехнике“.

С каждым годом увеличивается площадь машинного, рядового посева.

В 1931 г. рядовой сев был проведен на площади в 20 *га.*

В 1932 году—30 *га.*
В 1933 году—38 *га.*
В 1934 году—55 *га.*

А в 1935 году рядовой посев будет проведенна площади в 220 *га*.

Рядовой посев сберегает семена и повышает урожай. Рядовой посев—удар по дедовской „агротехнике".

А прополка? Если бы прежде кому нибудь пришло на ум пропалывать зерновые—как бы на того посмотрели? Как на безумца. А теперь последними колхозами считаются те, которые не умеют организовать прополку. Кюль-Хиринский колхоз в этом деле идет с каждым годом все вперед и вперед. 5 *га* зерновых прополол он в 1931 году, 12 *га*—в 32 г., 67,5 *га* в 33 году, 106,5 *га* в 34 году, а в 35 году колхоз прополет всю площадь пшеницы (73 *га*), овса (114 *га*) и ячменя (7,5 *га*.). Прополет 2—3 раза, если того потребуют поля.

Без зяблевой пахоты теперь ни один колхозник не представляет возможным вести полеводство.

За зяблевой вспашкой пробивает себе дорогу и лущение. Но огромное значение лущения в деле борьбы с сорняками и вредителями, в деле накопления влаги еще не всеми по достоинству оценено.

— Зачем лущить, ежели пашем под зябь?

— Лущение совпадает с уборкой и молотьбой. Лучше ограничиваться зябкой,—говорили отдельные колхозники при обсуждении и проработке плана.

Не поняли они, что после лущения зяблевая вспашка наносит смертельный удар сорнякам и вредителям.

Разрыхляя затвердевшее жнивье, накопляя тем самым в почве влагу, лущение создает благоприятные условия для бурного развития сорняковой растительности.

Лихорадочную деятельность развивают тли, щитовки, клопы, перелетные вредители и прочая сосущая тварь: они закладывают в почке миллиарды своих яичек. Не дремлют и грызущие паразиты.

Наступают полчища сорняков, они вырастают из семян, лежащих в почве и ждущих благоприятных для себя условий, размножаются корневищами и отпрысками. Бурно растут и радостью тянутся к солнцу чертополох и сурепка, пырей и будяк.

Но внезапно наступает тьма.

Миллиарды врагов захлопнуты слоем земли в 18—20 *см* и задыхаются, погибают без воздуха.

Это—зяблевая вспашка довершила дело лущения. Капкан замкнулся, враг пойман. Урожаю наступающего года принесена неизмеримая польза.

Этот прием военной хитрости колхозники начали усваивать. Сами же колхозники раз“ясняли значение лущения, убеждая в необходимости расширять площади лущения.

Вместо 15 *га* лущения в 34 г., 240 *га* в 35 году, вот ответ колхоза тем, кто тянет колхоза назад, к дедовской „агротехнике“.

С каждым годом расширяются площади посева чистосортными семенами.

На смену местным сортам растений с низкой урожайностью, с плохой натурой, идут чистосортные семена—лютесценс (пшеница), диппе (овес), капила (горох).

Но на этом борьба за урожай не останавливается.

Из года в год растут площади и улучшается техника снегозадержания.

Так плановая группа шаг за шагом перебирала все агротехнические мероприятия, намечала план проведения агротехнических мероприятий на 1935 год. Плановая группа не забыла и сверхранний сев и уход за парами.

— А все-таки погода сварганит урожай, — заметил во время обсуждения плана Мигуш, известный в колхозе „путешественник“, вечно снующий между колхозом и различными городами и нигде—ни на предприятиях, ни в колхозе—толком не работающий.

Смысл этих слов был такой: ничего вам умничать насчет агротехники. Все зависит от случая, от солнышка...

Колхозники это сообразили.

— Неверны твои слова,—ответил Муравьев,—урожай делают наши руки, наш труд. А лодырям, которые ждут погоду, поля кукиш кажут.

— Ты меня лодырем не стращай,—не унимался Мигуш. Лучше растолкуй, почему урожай нынче против

прошлогоднего, что овца против коровы. Овса то мы нынче с *га* набрали всего 5,5 цент., пшеницы 4,5 цен., а в прошлом году пшеницы собрали 18 цен. с *га*, 17 цен. овса. Подсчитай-ка Матвеев, на какой процент промах вышел. А кто виноват, или работали мы меньше? Нет, и работали лучше и агротехника лучше была. Засуха виновата. Прав я?

— Нет, не прав,—вмешался Илларионов, ударник, член комиссии качества,—урожай мы нынче собрали плохой, спору нет, а виноваты сами. Я тебя одним примером раз"ясню. Кольцовский колхоз собрал урожай не ниже прошлого года. Я читал об этом в отчете Короткова. В одном мы районе и одна для нас погода. В чем же дело? Наши яровые были забиты васильком. А в Кольцовке их не было. А почему? Соображаешь? **Они три раза пололи яровые!** А мы один раз, да и то с сотню *га* только пропололи. Навозу мы сколько вносили на наши поля?

— Не знаю.

– Пудов 600 на *га* вносили,—вмешался тут Журавлев.

— 600. Считай тысячи две,—возразил Архипов.

Тут со всех сторон посыпались догадки. Каждый строил свои предположения о том, сколько навозу вносили под чистые пары.

— Ну вот, видите,—опять заговорил Илларионов,— **мы даже не знаем норм внесения навоза.** Бухали навоз в поле как попало. Берегли мы его? Правильно ли использовали? Нет. Хранили плохо. Гноища не имеем, жижеприемника не имеем, навоз накладываем беспорядочно. Ценнейшее удобрение, в котором, почитай, есть все, что требуют наши поля, мы используем не умело, не культурно. **От дедовской „агротехники“ мы в этом деле ушли не далеко.** А ты толкуешь про природу. Обидела тебя природа вот что,—в сердцах закончил старик под общий смех собрания.

Так укрепляется в колхозе великая идея Марксизма— Ленинизма о том, что **природу надо не бездеятельно изучать, а активно изменять.**

Плановая группа тут же постановила:

Собрать от каждого колхозника от 7 до 10 тонн навоза для колхозных полей.

Навоз хранить правильно, в небольшом углублении (глубиной в 1 метр), устроить жижехранилище, навоз вносить по нормам, запахивать тотчас же после внесения.

Удобрить поля фосфоритной мукой (внести 20 тонн фосфоритной муки);

Золы собрать не менее 3-х тонн.

Использовать и птичий помет для махорки.

Особо надо отметить вот какое решение:

Организовать избу-лабораторию, которая служила бы базой колхозного опытничества, колхозной тех учебы

## ПРИЗЫВ К БОРЬБЕ.

После продолжительного обсуждения плановая группа предложила, а колхоз согласился, план по урожаю на 35-й год наметить не ниже урожайного 33-го года, а по ряду культур наметить и более высокий урожай.

Этот план является призывом к борьбе за большевистский колхоз и зажиточную жизнь колхозников.

**Вот за какой урожай будут бороться колхозники Кюль-Хиринского колхоза:**

| НАИМЕНОВАНИЕ КУЛЬТУР | 1933 г. | 1934 г. | 1935 г. |
|---|---|---|---|
| Рожь | 12,23 | 7,32 | 14,02 |
| Пшеница | 18,4 | 4,53 | 18,03 |
| Ячмень | 16,6 | 15,74 | 19,04 |
| Овес | 17,2 | 5,47 | 21,0 |
| Полба | 10 06 | 6,18 | — |
| Горох | 8,79 | 0,54 | 10,0 |
| Чечевица | 12,07 | 3,17 | 14,0 |
| Вика н/зерно | 9,2 | 1,5 | 10,0 |
| Конопля | 4,4 | 4,0 | 6,0 |
| Картофель | 117,00 | 82,5 | 140,0 |
| Капуста | 66,0 | 80,0 | 140,0 |
| Кормовая свекла | 160,0 | 169,0 | 200,0 |

ГЛАВА VI

# НОРМЫ ВЫРАБОТКИ—ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО ПЛАНА.

Если план полеводства и животноводства можно сравнить с фундаментом дома, а план расхода трудодней, с этажами дома, то нормы выработки можно будет сравнить с цементом, которым спаяны кирпичи дома.

С какой бы стороной плана не соприкасался колхозник, всюду он встречается с вопросами организации труда, неизменно наталкивается на нормы выработки.

Коснется ли дело животноводства, агротехники, составления плана отходничества, трудодней, развития новых отраслей хозяйства,—всегда и неизменно вопрос труда выступает вперед, как наиболее важная часть плана.

Это и немудрено. Ведь „первая производительная сила всего человечества есть трудящийся“ (Ленин).

Нормы выработки отражают уровень производства.

Ответить на вопрос,— сколько вырабатывает колхозник на данной работе,—значит по существу ответить на вопрос о том, насколько колхоз технически вооружен, насколько оснащен он средствами производства, на сколько освоена им новая техника сельского хозяйства и правильно ли организована работа.

Выходит, что вопрос о нормах выработки, есть вопрос о производственной силе колхоза, о его мощности.

Как же тут не заняться нормами выработки.

## НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ДОКЛАД.

Колхозный нормировщик, комсомолец Филиппов, докладывал... Многие и многие колхозники, если бы они присутствовали на этом заседании плановой группы Кюль-Хиринского колхоза, несомненно были бы уди-

влены тем небывалым способом, каким велось обсуждение вопроса о нормах выработки.

Обычно нормы выработки в колхозах устанавливаются, как говорится „на глаз“, примерно, без ясного знания того, как организован труд, как использовано рабочее время.

Это грубый и ненаучный подход.

Что бы сказал любой колхозник о бригадире строительной бригады, который стал бы измерять площадь здания не рулеткой или метром, а шагами, как измеряли в древнюю старину?

Или, что сказал бы любой колхозник о бригадире, который стал учитывать обработанные площади так: посмотрит, сощурит глаза и скажет: „да тут будет, пожалуй, гектара два с четвертью“, и выведет после этого колхознику трудодни.

— Да это не бригадир, а анекдот,— сказал бы любой колхозник про такого бригадира.

И был бы, конечно, прав.

В таком деле, как начисление трудодней или в таком деле, как строительство, никто не стал бы терпеть грубый и ненаучный подход к делу.

А вот в таком важнейшем деле, как установление правильных норм выработки, такой ненаучный и грубый подход колхозники терпят до сих пор.

Значит недостаточно еще они овладели умением правильно и организованно вести хозяйство.

Кюль-Хиринский колхоз верным путем идет к такому порядку, когда либо колхозник скажет о бригадире: „ты не на своем месте“,— если тот не будет в состоянии научным путем вывести правильную норму выработки, учитывающую состояние тяговой силы, характер почв, рельеф месности и т. д.

— Не думал я,— докладывал Филиппов,— что дело установления норм выработки или техническое нормирование может быть доступно мне, рядовому колхознику. Ведь все мое образование — сельская школа.

Вначале я не понимал значение технического нормирования. Я думал, что техническое нормирование это

учет по часам работы колхозников для выявления ударников и лодырей. И только. Но скоро я сообразил, что мне поручено огромное дело правильной организации труда.

Фотография рабочего дня открыла мне глаза на нашу работу. Словно спала пелена с глаз.

Весной пахота шла у нас по склону Ирарской возвышенности и на ровном месте, в третьем поле. Норма была установлена на 2-х лемешний плуг 1,2 *га* и для вспашки на склоне, и для вспашки на ровном месте.

Началась посевная. Едва день-два проработали, как пошли жалобы среди некоторых пахарей. „Работаешь до устали, а начисляют 75—80 соток". Тут правление и говорит мне:

„Ступай Филиппов, выявляй в чем гвоздь". Вооружился я часами и взялся за дело. В первую очередь провел наблюдение на Ирарах. Там более всего жаловались. Затем провел наблюдение и в третьем поле.

Вот, что показала фотография работ на весеннем севе (смотри таблицу—Структура рабочего дня на весеннем севе в Кюль-Хиринском колхозе).

„Экая загадка получается", думал я, подсчитывая и сравнивая цифры. Чистое рабочее время на всех работах примерно одинаковое, а выработка разная (а выработку, надо сказать, я проверял сам, площади мерил рулеткой—шагалке не доверял). Век не распутать бы мне этой загадки, если бы я не заполнял данную мне форму наблюдательного листа добросовестно. В ней предусмотрено было измерение скорости движения лошадей и фактической ширины захвата плуга.

На склоне при под"еме лошади замедляли движение (средняя скорость получилось 65 метров в одну минуту), тогда как на ровном месте скорость движения лошади была равномерной и в среднем достигала 70 метров в одну минуту.

Так вот в чем была загадка!

Помните, товрищи, как колхозники заинтересовались этими фактами?

Особенно много толков было после статьи Илларионова в стенной газете. Со всех сторон на меня нажима-

## Структура рабочего дня на весеннем севе в Кюль-Хиринском колхозе
(в часах и минутах)

| Наименование работ | Валовое время | Чистое время | % % | Подготовительное и заключит. время | Переезды на работу и с работы | Холостые повороты | Переезды с поля на поле | Простои по организацион. неполадкам | Уход за орудием во время работ | Поломка и ремонт | Отдых в борозде | Завтрак | Обед | Выработка за день | Выработка за один час чистой работы | Средняя скорость в метрах в одну минуту |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| Вспашка 2-х лемешным плугом | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23/IV. . . . | $15^{0}24'$ | $7^{0}10'$ | 45,6 | 18' | $2^{0}33'$ | — | — | 9' | — | — | $1^{0}51'$ | 14' | $3^{0}9'$ | 0,06 | 1,144 | 65 |
| 24/IV . . . | $15^{0}24'$ | $6^{0}54'$ | 44,8 | 27' | $2^{0}33'$ | — | 9' | 6' | — | — | $1^{0}47'$ | 19' | $3^{0}9'$ | 0,93 | 0,132 | 65 |
| 25/IV . . . | $15^{0}40'$ | $7^{0}19'$ | 46 | 18' | $3^{0}18'$ | — | — | 13' | — | — | $1^{0}23'$ | 22' | $2^{0}47'$ | 0,96 | 0,126 | 65 |
| 26/IV . . . | $15^{0}45'$ | $7^{0}20'$ | 46 | $1^{0}$ | 58' | — | — | 20' | 27' | — | 20' | $0^{0}45'$ | $2^{0}40'$ | 1,26 | 0,175 | 70 |

ли: „давай правильные нормы“. Стал я над этим работать. Прежде всего решил так; надо такие нормы, которые заставили бы правильно работать. Значит надо правильно организовать работу и по ней дать нормы. При помощи агронома Романенко я обнаружил неправильность в организации работ.

Даже ударник Мокров Федор, которого я наблюдал, не знал как правильно организовать использование коней. Он, то гонял лошадей два часа без перерыва, а отдыхать давал им 27 минут, то работал 20 минут, а потом отдыхал. Никакого порядка не было в деле чередования работы и отдыха во время вспашки.

Мы правильно организовали это дело и получили замечательные результаты.

Тов. Мокров 27 апреля выработал гектар и 15 сотых, а 28 апреля, после улучшения работы, он выработал гектар и 65 сотых.

Кроме этого улучшения я добился того, чтобы каждый пахарь имел гаечный ключ и этим сберег колхозу не мало времени, я поставил вопрос о нарезке правильных загонок и этим сократил излишние переезды, я поставил вопрос о предварительной подготовке работы.

В итоге моей работы правление уточнило нормы по вспашке: для неровных почв установили один гектар, а для ровных площадей —1,4 *га*.

Так уточнял я нормы по всем работам — на весеннем севе, на сеноуборке и уборке.

Фотографии показывют, что мы очень слабо используем свои возможности повышения производительности труда.

Меньше половины рабочего дня мы производительно используем на весенних работах, процентов 55—60 на уборочных. За счет более правильного использования рабочего времени можно значительно поднять производительность труда.

Так докладывал Филиппов при напряженном внимании колхозников.

Доклад свой он закончил следующим предложением:

— Я предлагаю по вспашке полтора *га*, по бороно-

ванию 1,2 на борону в три следа, на 11-ти рядовую сеялку 5 *га*, по ручному севу—3 гект., по уборке с самосброской предлагаю в две смены 8—9 *га*, на вязку за жнейкой предлагаю ставить 9 человек без смены с организацией внутри звена разделения труда: одни вяжут снопы, другие вяжут перевясла, подростки разносят их. Эти нормы вполне выполнимы при условии уплотнения рабочего дня, доведения до 9—10 часов чистого или полезного времени, при правильном использовании лошадей. Эти нормы—средние. Их надо будет уточнять во время полезных работ.

Сразу горячо заспорили колхозники.

Часть членов плановой группы доказывала, что эти нормы невыполнимы. Другие, напротив, соглашались с Филипповым. Филиппов вырывал из тетради листок за листком и покрывал их своими расчетами, доказывая, что нормы правильны.

— Как ни считай, а все выходит по моему. Если считать среднюю выработку на час по вспашке 0,17 *га*, то в 10 часов выработка будет 1,7 *га*.

— Но по твоим данным,— возразил Герасимов,— на час чистой работы выработка 0,144, 0,132, 0,126, а не 0,17 *га*.

— Ты берешь работу на склоне. А на ровном месте у меня в час получилось 0,17. Работать нынче будем на ровном месте. Для большей верности я множу не на 10 часов, а на 9 час. чистого рабочего времени. Тоже самое выходит, если множить среднюю скорость в час (4200 мтр.) на ширину захвата (40 *см*).

— Не выйдет у нас эта скорость. Лошади стощают к весне. Овса мало.

Долго шло обсуждение норм. Вскоре половина собрания вооружилась карандашами и занялась проверкой норм, поминутно заглядывая в таблицы Филиппова.

Фотографии рабочего дня, проведенные им, бросали яркий свет на все стороны организации колхозного труда. Полным ходом шло освоение техники правильной, научной разработки норм выработки.

Уже догорала лампа, когда плановая группа пришла к единодушному решению.

Почти по всем видам работ приняли нормы более высокие, чем нормы НКЗема.

Нормы, предложенные Филипповым, его расчеты и материалы были положены в основу решения колхоза о нормах выработки. Но не со всеми нормами Филиппова согласился колхоз. Многие нормы Филиппова были признаны черезчур большими.

Однако Филиппов был героем дня.

— Ты, брат, у нас новый специалист,— шутил Герасимов, ласково посматривая на колхозного „фотографиста“.

— Да, мне лестно чувствовать, что моя работа тянет колхоз вперед,— серьезно отвечал Филиппов.

ГЛАВА VII

## БОРОТЬСЯ ЗА СЖАТЫЕ СРОКИ РАБОТ.

Давно сложилась поговорка: весной каждый день год кормит. Не теряй весной драгоценных рабочих часов — таков ее смысл.

С тех пор, как сложилась эта поговорка, наука сильно проработала над об'яснением и доказательством того, почему пагубно растягивать сроки всех с/х работ — и весенних и уборочных.

Теперь это понятно всем.

„Посеять в ранние и сжатые сроки", так решили на своем с'езде колхозники-ударники Чувашской республики, так решают и делают ударники социалистических полей Советского Союза.

Но не все научились по большевистски драться за короткие сроки с/х работ.

Разве Григорий Макаров, выработавший за весь год 20 трудодней, боролся за ранние и сжатые сроки сева?

Разве Муравьев, известный в колхозе лодырь, не позорит своей „работой" почетное звание комсомольца, не срывает борьбу за урожай?

Работа нормировщика Филиппова доказала всему колхозу, что колхоз мог управиться со всеми работами на несколько дней раньше, при условии более правильной организации труда.

— Работать лучше, работать организованнее, воспользоваться в 1935 году всеми выгодами технического нормирования,— так решил Кюль-Хиринский колхоз.

И эту решимость он выразил в цифрах своего плана:

**Сроки сева:**

| | |
|---|---|
| 9,5 дней | 1935 г. |
| (12 дней | 1934 г. |
| 16 дней | 1933 г.) |

**Сроки уборки зерновых:**

| | |
|---|---|
| 14 дней | 1935 г. |
| (22 дня | 1934 г. |
| 28 дней | 1933 г.) |

**Сроки обмолота зерновых:**

| | |
|---|---|
| 23 дня | 1935 г. |
| (32 дня | 1934 г. |
| 34 дня | 1933 г.) |

С каждым годом все короче и короче становятся сроки работ. С каждым годом все выше поднимается колхоз.

— Дело хорошее,— скажет всякий колхозник,— но докажите, что возможно управиться с работой в такие ранние сроки.

Требование справедливое. Это требование необходимо полностью удовлетворить.

Но прежде чем приступить к доказательству обоснованности сроков намеченных планом 1935 года, надо рассказать о том, как продумали колхозники Кюль-хиринского колхоза три основных вопроса, от правильного решения которых зависит успех всех полевых работ.

Первый вопрос, это вопрос о правильном использовании тракторов; второй вопрос—вопрос о правильном использовании лошадей; третий вопрос—вопрос о правильной расстановки людей.

## ДОБЬЕМСЯ ПРАВИЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАКТОРОВ.

В деле сокращения сроков работ особое значение имеет работа МТС, в которой сосредоточены наиболее могучие производственные машины.

В прошлом году МТС производила в Кюль-Хиринском колхозе только весновспашку и вспашку пара (всего 200 *га*) и обмолотила весь урожай колхоза.

1935 году силами МТС будет проделана следующая работа: весновспашка 60 *га*, вспашка пара 60 *га*, зяби 60 *га*, будет посеяно силами МТС 30 *га*, и обмолочено 6700 центнеров.

Как видно из этих цифр, МТС сделает в колхозе полный цикл основных с/х работ. Как тут не радоваться колхозникам? Ведь работа МТС повысит качество работ, ускорит ее. Кроме того, колхозом будет получена скидка по натурплате за комплекс работ.

Увеличение об"ема работы МТС свидетельство того, что Вурнарская МТС укрепляется. А что укрепление МТС содействует укреплению колхозов—это теперь понятно каждому колхознику.

Необходимо, однако, твердо помнить следующее:

**Если колхоз не создаст правильных условий использования трактора—трактор не принесет всей пользы, на которую он способен.**

Это еще не все колхозники усвоили.

„Что сказала нам фотография рабочего дня?"—писал председатель Б. Яушевского колхоза Утиш, организовавший в своем колхозе нормирование труда. „Она показала, что организационные простои в работе тракторной жнейки - сноповязалки достигали около получаса за смену. Тут развернулась у нас борьба с простоями. Изучая эти простои, мы увидели, что происходят они из-за того, что мы не верно нарезали загоны для работы аггрегатов, но у нас очень малы и неудобны для использования всей мощности сложных машин. Мы отказались от нарезки загонок размером в 6—7 гектар и перешли к устройству их по возможности в 12—15 *га*" (Районная газета „Социалистический Путь" от 4/VIII—34 года).

Кюль-Хиринские колхозники знали это и подобные этому случаи и решили приложить все усилия к тому, чтобы создать тракторам благоприятные условия работы.

Прежде всего решили отвести под тракторную работу ровную и достаточно обширную площадь. Эту площадь наметили во втором и третьем поле, где будет посеяна пшеница.

Затем решили обеспечить тракторный отряд хорошими плугарями машиноведами.

Не забыли предусмотреть в плане лошадей для подвоза воды и горючего к тракторам.

### ПРАВИЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛОШАДЕЙ.

Рабочих лошадей в колхозе—78, но можно ли весной работать на всех лошадях?

Конечно нет. Часть лошадей в период весенних работ не сможет работать, т. к. эти лощади будут накануне выжеребки; другая часть не сможет работать потому, что с момента выжеребки до начала работ должен пройти месяц и этот месяц как раз придется на время весенних работ.

**Вот список жеребых кобыл Кюль-Хиринского колхоза:**

| КЛИЧКА | Когда покрыта | Предполагаемый срок выжеребки |
|---|---|---|
| 1. Градусница | 21/IV | 21/III |
| 2. Майка | 15/IV | 15/III |
| 3. Мушка | 10/IV | 10/III |
| 4. Валюха | 31/IV | 31/III |
| 5. Юпитер | 28/ V | 28/IV |
| 6. Валюта | 19/IV | 19/III |
| 7. Ворона | 15/IV | 15/III |
| 8. Валька | 22/IV | 22/III |
| 9. Вьюга | 28/IV | 28/III |
| 10. Вторка | 18/V | 18/IV |
| 11. Рысь | 21/V | 21/IV |
| 12. Зоя | 23/V | 23/IV |
| 13. Волчица | 27/V | 27/IV |
| 14. Елка | 23/VI | 23/V |
| 15. Манька | 23/VI | 23/V |
| 16. Беста | 23/VI | 23/V |

При составлени плана развитя поголовья лошадей плановая группа решила покрыть всех имеющихся 40

маток и от них получить 40 жеребят. Всех жеребят до последняго вырастить и довести конское поголовье до 118 голов в 1935 году. Весенние работы начнутся в колхозе примерно с 20 апреля. Значит, приходится исключать из состава рабочих лошадей: Вальку, Юпитера, Вьюгу, Вторку, Рысь, Зою, Волчицу, общим числом—7 лошадей. Остальные жеребые кобылы будут использованы на наименее трудных работах (боронование, подвязка воды, подвозка горючего, семян).

Весной колхоз будет располагать, таким обрзом, не 78 рабочими лошадьми, а всего 71-й лошадью.

## ДО КОНЦА ИЗЖИТЬ ОБЕЗЛИЧКУ.

Если во время весенней посевной кампании особое значение в деле сокращения сроков работ (помимо тракторных работ) имеет количество и состояние рабочих лошадей, то во время уборочной кампании особое значение имеет количество рабочих рук.

Поэтому очень важно перед планированием сроков уборки выяснить наличие рабочих рук в колхозе и их распределение по отраслям.

Не считая колхозников, находящихся в постоянном отходе, всего трудоспособных в Кюль-Хиринском колхозе 338 человек.

**Вот как они разбиваются по возрастам и полу:**

| | |
|---|---|
| Мужчин | 126 чел. |
| Женщин | 149 „ |
| Подростков | 32 „ |
| Стариков, способных к работе | 11 „ |
| Старух, способ. к работе | 20 „ |
| Итого | 338 чел. |

Наличие рабочих рук было установлено не на память, не приблизительно, а точно по спискам членов колхоза и их семей.

Но ясно, что далеко не все трудоспособные могут участвовать в полезных работах.

Часть колхозников будет занята в других отраслях хозяйства, требующих постоянного труда. Таких отраслей в колхозе всего 5.

Эта — товарная ферма, конный двор, пчельник, кузница и адм. управленческие работы. В период с/х работ, в особенности в уборочную кампанию, число лиц адм. - управленческого персонала увеличивается за счет работников дет'яслей и общественного питания.

Только на этих отраслях труда будет занято в уборочную кампанию—44 чел.

Но кроме этих отраслей хозяйства существуют другие, не весь год занимающие труд колхозников. Это— строительство, мельница, пекарня и баня.

Мельница, пекарня и баня зимой не работают, но работают в течении всех полевых работ, а строительство колхоз решил на время уборочных работ приостановить. В этот период на поля, как на фронт, должны быть брошены лучшие силы. Эти отрасли в период уборочных работ займут 5 человек.

И, наконец, в колхозе имеются сезонные отрасли труда с постоянным составом рабочих. Это—табаководство, садоводство и рыбоводство.

Эти отрасли возьмут 28 человек.

Значит, во время уборки на всех отраслях колхозного труда, за исключением полеводства, будет занято всего 79 чел., в том числе 46 мужчин и 33 женщины.

79 человек или 5-я с небольшим часть всего колхоза заняты на постоянных или длительных работах. Пятая часть колхоза—величина не малая. Но особенно важно, что они поставлены на важнейшие участки колхозной работы.

Работа на ферме, работа в конюшне, на пчельнике и т. д. требуют знаний, умения, сноровки, требуют полной ликвидации текучести и обезлички.

Кюль-Хиринцы не могут похвалиться большими успехами в этом деле.

— Чего таить,—говорил Никифоров на плановой группе,—у меня за год сменился полный состав доярок и скотников.

— А конюхов из 8-ми человек сменилось 3,—заметил Султанов.

Огромный вред приносит колхозу эта недопустимая, преступная текучесть. Она бьет по делу внедрения ответственности за работу и выковывания крепких квалифицированных кадров; тем самым подрывается производство, а подрыв производства—подрыв дела превращения колхозников в зажиточных. Чтобы добить текучесть и обезличку, необходимо закрепить проверенных людей за постоянными работами в колхозе и беречь, воспитывать их,—эти задачи поставил перед собой Кюль-Хиринский колхоз на 35-й год.

## ВМЕСТО ТРЕХ—ПЯТЬ,

208 человек трудоспособных колхозников могут во время уборочной кампании работать в полеводстве. Бригад имеется 3. Значит на каждую бригаду приходится 67 чел.

— Невозможно управиться с такой бригадой,—в один голос заявляют бригадиры.—Надо организовать 5 бригад.

— Сообразим, что получается, если организовать 5 бригад,—говорил Архипов в своем докладе,—на три бригады придется по 42 чел., на две по 41 челов. Лошади распределятся так: на 3 бригады по 16 лошадей, а две бригды по 15 лошадей. По моему такой состав бригады даст возможность правильно руководить ею.

Плановая группа решила, а колхоз вполне согласился с этим решением, что надо увеличить количество бригад до 5-ти.

Теперь можно удовлетворить интерес читателя и рассказать как обосновали Кюль-Хиринские плановики свой план в отношении срока работы.

Но прежде чем приступить к чтению этой главы, не мешает запастись карандашом, листом чистой бумаги, а главное, вниманием. Не плохо запастись так же счетами—этим спутником всякого колхозного грамотея.

## СЕВ В ЧЕТЫРЕ ДНЯ.

Тракторный отряд управится со вспашкой без малого в четыре дня (2 трактора СТЗ вспашут 60 *га* в четыре дня из расчета 4 *га* в смену, 8 *га* в сутки, 16 *га* в сутки оба трактора). Для осуществления правильного сочетания механической и живой тяговой силы необходимо, чтобы 22 лошади различной мощности работали в сочетании с тракторами в течение 4-х первых дней работы. Для боронования необходимо выделить 16 лошадей. Бороновать колхоз будет в 3 следа. При такой работе на одну лошадь падает 1 *га* дневной выработки. А так как боронование не должно отставать от вспашки, как не должен отставать и посев, то бороновать и сеять в день надо столько же, сколько в сутки успевают вспахать трактора.

16 *га* ежесуточной выработки—значит 16 *га* ежедневного боронования и сева.

30 *га*, согласно плана, посеет МТС.

Значит, на долю колхоза придутся остальные 30 *га*.

Из 5-ти сеялок, которыми будет располагать колхоз (3 сеялки и 3 жнейки он приобретет в 35 году), 2 сеялки будут выделены на это дело. По норме 4 *га* в день, они посеют 8 *га*, а в 4 дня—32 *га*.

2 лошади будут обслуживать трактора горючим и водой. Семена на поле будут привозить лошади, назначенные на посев и на боронование. После окончания вспашки, трактора переключатся на посев. Намеченный для посева участок в 30 *га* будет тракторами посеян в полторы смены (10 *га* на тракторную сеялку в день).

Что же делают тем временем остальные лошади?

**Оставшиеся лошади числом 49 (71—22=49) распределяются следующим образом:**

| | |
|---|---|
| На оставшиеся 3 сеялки по 2 лошади | 6 лошадей |
| На вспашку. . . . . . . . . . . | 26 „ |
| На боронование . . . . . . . . | 17 „ |
| Итого | 49 лошадей. |

26 лошадей на 13-ти 2-х лемешных плугах (марки ДТРЛМ) вспашут в день 17 *га*, а в четыре дня 68 га (по норме 1,3 в день). 17 лошадей на 17-ти боронах проборонуют в 3 следа в день 17 га, в 4 дня 68 га.

Сеялки не охватят всей площади посева (они посеют в день 12 га, а в 4—48 га). Чтобы избежать разрыва между вспашкой и боронованием с одной стороны, и посевом—с другой, ежедневно по 5 га придется засевать руками. Два колхозника управятся наилучшим образом с этой работой.

## НА ПЯТЫЙ ДЕНЬ—ПЕРЕСТРОЙКА РАБОТЫ.

С пятого дня весеннего сева колхоз должен перестроить свою работу, по иному расставить свои силы.

Эта необходимость вызвана тем, что тракторный отряд в основном заканчивает свою работу в колхозе.

Освобождаются все силы колхоза, сочетавшиеся с силами тракторного отряда. По новому приходится распределять всех рабочих лошадей колхоза.

**Вот как распределяются рабочие лошади:**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| На посев | по 2 лош. | на сеялку | 10 лош. | 5 сеялок |
| На вспашку | по 2 „ | на плуг | 36 „ | 18 плугов |
| На боронован. | 1 „ | на борону | 25 „ | 25 борон |

**Ежедневно будет**

| | | |
|---|---|---|
| Сеялками посеяно | 20 га | ( 5×4 га) |
| Вспахано | 23—24 га | (18×1,3 „ ) |
| Проборовано | 25 га | (25×1 „ ) |

Работу сеялок будет дополнять работа севцов.

Значит 25 га ежедневно засевает колхоз, начиная с 5 дня сева.

Если сравнить эту выработку с выработкой колхоза в первые 4 дня сева (33 га) то выходит, что начиная с 5-го дня колхоз засевает на 25% меньше, чем в первые 4 дня.

Вот, что дает работа тракторов!

Зная ежедневную норму работы колхоза, можно без труда узнать—во сколько дней будет окончен весенний сев.

Для этого достаточно поделить оставшуюся незасеянную площадь на норму ежедневной выработки колхоза.

Вся площадь ярового посева ранних культур колхоза равна 293,85 га (114 га овса, 73 га пшеницы, 7,38 на ячменя' 65, 2 га занятого пара и 26 га бобовых).

Из этой площади исключается сверхранний сев (30 га) остается 258 га.

За первые 4 дня посеяно 60 га тракторами; кроме того колхоз посеял в первые 4 дня 68 га. Итого—128 гектар.

Остается для посева 135 га с небольшим или округляя—136 га.

Принимая средне-дневную выработку колхоза в 24,5 га, получаем, что для окончания сева яровых потребуется 5,5 дня.

Получается, что **окончить посев ранних яровых в 9,5 дней вполне возможно.**

С такою же тщательностью были рассчитаны сроки посева и посадки поздних культур (картофель, корнеплоды, капуста, табак).

## СПОСОБ ПРОСТОЙ И ДОСТУПНЫЙ.

Каким образом были произведены расчеты при разбивке лошадей на 2 группы: тех, что пашут и тех, что боронят?

С помощью агронома, счетовод колхоза избрал следующий способ, который отличается простой доступностью.

Норму вспашки (1,3 *га* на 2-х лемешный плуг) помножим на 3. Вышло 3,9 гектара или, округляя, 4 *га*.

На 4 *га* вспашки необходимо 6 лошадей. А сколько потребуется лошадей для боронования? 4 лошади, раз на каждую лошадь падает 1 *га*. Значит на каждую единицу работы по вспашке и боронованию (1 *га*, 4 *га* или 100 *га* все равно) необходимо 60% лошадей на

вспашку и 40% на боронование, если, конечно, исходить из принятых норм.

А теперь совсем легко.

Лошадей на вспашку и боронование выделено—61. Делим 61 на 100. Получаем—0,61. Множим эту цыфру сначала на 60, а затем на 40 и получаем (с округлением) 36 лошадей на вспашку и 25 на боронование.

— А почему на 3 множим?—спросит какой нибудь дотошный счетовод.

Для того чтобы получить целое число (в данном случае 4 *га*). С целым числом значительно проще иметь дело. Если бы норма вспашки на плуг была не 1,3, а 1,5, то множить пришлось бы на 4.

## УБОРКУ ЗАКОНЧИТЬ В САМЫЕ СЖАТЫЕ СРОКИ.

В 1934 году колхоз по всем работам сократил сроки по сравнению с предыдущим годом.

Но колхоз не смог сократить уборки на столько, чтобы выполнить указания правительства и Обкома ЧАССР. Сроки на 1934 год были установлены следующие: убрать озимые в 6—8 дней, яровые в 8—10 дней, бобовых в 3—5 дней. Вместо того, чтобы закончить уборку в лучшие сроки, указанные правителством,—16 дней, колхоз окончил уборку в 22 дня.

В 1935 году колхоз решил провести уборку в самые сжатые сроки.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Озимые | колхоз | решил | убрать | в 5 дней |
| Яровые | „ | „ | „ | в 5 дней |
| Бобовые | „ | „ | „ | в 3 дня |
| | | | Итого: | в 13 дней |

Можно ли уложиться в этих днях?

— Сначала мы подсчитали—сколько сработают машины. Жнеек у нас будут 5. Сработают они в день 35 гектар (на жнейку в две смены 7 *га*, а в 5 дней—175 *га*),—докладывал Шомкин на плановой группе. К каждой жнейке прикрепим 20 человек (2 машиниста и 18 чел., вяжущих снопы, по 9 человек в смене).

Всего, стало быть, потребуется 100 чел,

Ржи у нас в колхозе 185 *га*. Руками останется убрать 10 *га*; считая по 10 чел. на *га*, потребуется ежедневно 20 чел., чтобы в течение 5-ти дней сжать 10 *га*. Всего на уборку ржи необходимо 120 человек.

На 6-й день в колхозе начнется молотьба. Обмолотить надо будет 6620 центн. Молотьбу будет производить МТС молотилкой МКа или БДО с производительностью 150 центнеров в смену, а в две смены— 300 цент. Значит, 22,5—23 дня потребуется для окончания молотьбы, если молотилка будет работать правильно, а этого мы должны добиться. По нашему расчету у молотилки должно работать 24 колхозника, в две смены—48. Это без скирдования и без возки снопов.

Возчиков снопов должно быть 8 чел. в одну смену и 16—в две смены. Расчет тут такой: при расстоянии 1,2—1,5 километра один возчик может за смену перевозить снопы с площади 1,2 *га*. При урожае в среднем по зерновым 17 цент., молотилка за смену обмолотит урожай с 9 *га*. Значит потребуется на возку для одной смены 8 человек.

На ряду с молотьбой мы начинаем скирдование.

Мы хотим так расставить силы, чтобы через 10 дней после начала молотьбы и на 16-й день уборки молотьба пошла только со скирд.

Для этой работы мы выделим семь скирдоправов и 20 возчиков. Расчет такой: заскирдовать необходимо около 200 *га*, т. к. за 10 дней молотилка обмолотит урожай со 180 *га*, а вся уборочная площадь достигает 406*га*. (114 *га* овса, 185 ржи, 73 *га* пшеницы. 7,8 *га* ячменя. Бобовые не скирдуются).

Надо ежедневно скирдовать 20 гектар.

Норму на каждого скирдоправа мы приняли 28 возов.

С каждого *га* выйдет, примерно, 10 возов.

Каждый скирдоправ в день заскирдует 2,8 *га*.

Для того, чтобы заскирдовать в день 20 *га*, необходимо 7 человек.

А возчиков необходимо (при норме 10 возов на человека) 20 человек.

Самая трудная пора полевых работ начинается с 6-го дня уборки.

Начинается уборка яровых; чтобы в 6 дней окончить уборку овса, пшеницы и ячменя, необходимо каждый день убирать по 32,5 *га*. С этой задачей легко справится 100 человек, обслуживающих 5 жнеек.

Идет молотьба (48 чел.); идет подвозка снопов к к молотилке (16 человек).

Идет скирдование (23 чел.).

Идет сдача хлеба государству (17 чел. в течение 5 дней).

208 чел. будет занято в эту пору только на полевых работах.

При помощи карандаша и линейки можно без особенного труда изобразить, как накладываются друг на друга отдельные работы в этот период (см. график на стр. 69 и 70).

Хватит ли людей? Хватит ли лошадей?

Этот вопрос, понятное дело, тревожил и плановую группу.

## ВЕСЬ ГОД КАК НА ЛАДОНИ.

Уже графики, приведенные выше, ответили на эти вопросы. С еще большей наглядностью отвечает на этот вопрос таблица „Распределения рабочей силы и отраслям и периодом" (см. таблицу на 71 стр).

Эта таблица отвечает еще на один важный вопрос: Сколько сможет выделить колхоз отходников по периодом.

Вурнарский район один из промышленных районов ЧАССР. В районе имеется лесопромышленный комбинат, Экстрактный завод, Фосфоритный завод, Леспромхозы и др. предприятия.

В соседнем районе строится Канашский Вагоноремонтый завод. Промышленные предприятия и новостройки нуждаются в рабочей силе.

— Наши товарищи работают на предприятиях в разных местностях Советского Союза: Николай Петров в Леспромхозе, Иван Данилов в рудниках фосфоритного завода, Филиппов работает кочегаром на экскаваторе

Алексей Орлов и Игнатий Соколов работают на Путиловском заводе—славном великане Ленинградской промышленности. Мы гордимся тем, что наши колхозники принимают непосредственное участие в укреплении социалистической промышленности, которая ведет вперед социалистическое сельское хозяйство,—говорил Шомкин в своем докладе.—Благодря плану по труду у нас весь год как на ладони. Мы можем сказать, когда и сколько людей можем дать в отход. При планировании лесных и дорожных работ, при наборе постоянной рабочей силы и временной рабочей силы на наши предприятия, планирующие организации учтут наши возможности.

Наша прямая обязанность—участвовать в обеспечении промышленности рабочей силой,—решило общее собрание колхоза

---

**График использования рабочей силы в уборочную кампанию 1935 г. Кюль-Хиринского колхоза.**

Число колхозников

320
300
280
260
240
220
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0

Хлебопоставка

Уборка яровых

Лущевка жнивья

Жнитво озимых

Скирдование

Возка снопов к молотилке

Лущевка

Молотьба

В полеводстве

По табаководству

На животноводстве

Садоводство, пчеловодство и рыбоводство

На предприятиях и мастерских

Адм. управл. и обслуж. персонал

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29

Дни уборки

**График использования тяговой силы в уборочную кампанию 1935 г. Киль-Хиринского колхоза**

78 — Число рабочих лошадей на прочие работы

70, 65, 60, 55, 50, 45, 40, 35, 30, 25, 20, 15, 10, 5, 0

Хлебопоставка

Уборка яровых

Лущевка жнивья

Скирдование

Уборка озимых

Возка снопов к молотилке

Лущевка жнивья

Молотьба

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28

Дни уборки

**Распределение рабочей силы по отраслям и периодам за 1935 год Кюль-Хиринского колхоза Вурнарского района**

| Наименование отраслей | В зимний период | | | | В период вес. сева | | | | В период пропашки | | | | В период уборки | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мужчин | Женщин | Подростков | Всего | Мужчин | Женщин | Подростков | Всего | Мужчин | Женщин | Подростков | Всего | Мужчин | Женщин | Подростков | Всего |
| 1. Полеводство | — | — | — | — | 18 | 22 | — | 40 | 24 | 85 | 32 | 141 | 83 | 93 | 32 | 208 |
| 2. Животноводство | 9 | 2 | — | 18 | 9 | 9 | — | 18 | 9 | 9 | — | 18 | 9 | 9 | — | 18 |
| 3. Пчеловодство | 7 | 1 | — | 8 | 7 | 1 | — | 8 | 7 | 1 | — | 8 | 7 | 1 | - | 8 |
| 4. Табаководство | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | - | 1 |
| 5. Садоводство | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 |
| 6. Рыбоводство и рыболовство | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | 8 | — | — | 8 | 1 | — | — | 1 |
| 7. Кузница | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 2 |
| 8. Мельницы | — | — | — | — | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 2 | 2 | — | — | 2 |
| 9. Пекарня и баня | — | — | — | — | 2 | 1 | — | 3 | 3 | 2 | — | 5 | 3 | 2 | — | 5 |
| 10. Строительство | 8 | — | — | 8 | 12 | — | — | 12 | 18 | — | — | 18 | — | — | — | — |
| 11. Админ. управление | 7 | 1 | — | 8 | 8 | 1 | — | 9 | 8 | 1 | — | 9 | 10 | 6 | — | 16 |
| Всего используется в хозяйстве | 33 | 11 | — | 44 | 73 | 49 | — | 122 | 93 | 113 | 38 | 238 | 129 | 126 | 32 | 287 |
| ВСЕГО имеется | 137 | 169 | 32 | 338 | 137 | 169 | 32 | 338 | 137 | 163 | 32 | 338 | 137 | 169 | 32 | 338 |
| Неиспользовано в коллективном х-ве | 104 | 158 | 32 | 294 | 64 | 120 | 32 | 216 | 46 | 56 | — | 100 | 8 | 43 | — | 51 |

ГЛАВА VIII.

## КАКОЙ СПОСОБ ЛУЧШЕ.

3-й день составлял колхоз свой план. Уже заседала плановая группа, выбранная общим собранием.

Целыми днями усердно работали Шомкин, Никифоров и др., выполняя задания плановой группы. Хлопотали комсомольцы, собирая мнения у старых колхозников и колхозниц о плане 35 года. 1-я стеновка была накануне выпуска. Испачканный красками, в чернильных пятнах, суетился главный стенгазетчик-избач Соколов.

В эту пору добрался Шомкин до 6-го раздела формы производственного плана колхоза и призадумался над тем, как правильно расчитать потребность трудодней.

— Ошибешься - не поздоровится,—думал он.—Перед всем колхозом опозоришься. Придется отвечать за ошибку перед тов. Степановым и т. Гусевым. *).

И ясно представилось ему, как скажет Филипп Степанович Степанов: „Ты небрежно отнессья к колхозному трудодню, значит, ты небрежно относишься и к самому колхозу, ибо трудодень—мера колхозного дохода и колхозного труда".

—Нет,—решил Шомкин—плохим не буду, отработаю я этот отдел.—И стал мозговать, как лучше подойти к делу.

Сначала он решил найти расчетную таблицу среди старых форм плана.—Не может быть, чтобы среди кучи

*) Тов. Степанов—Нач. Политотдела Вурнаской МТС, тов. Гусев—директор МТС.

этих форм не было нужной мне". думалось ему. Но он не находил такой, которая бы помогла уму правильно подсчитать потребность в трудоднях.

Тогда решил он подсчитать потребность в трудоднях следующим образом: сначала узнать, сколько по различным видам работ падает трудодней на *га*, а затем помножить эту норму на количество *га* данной работы. Для этого надо знать только норму выработки и ее оценку.

Так и начал он.

**Вот какая получилась таблица:**

| НАЗВАНИЕ РАБОТ | Выработка за день | Цена выполненной работы в т/д. | Затрата трудодней на *га* | Об'ем всей работы | Общая затрата трудодней |
|---|---|---|---|---|---|
| Весновспашка . . | 1,3 | 1,5 | 1,15 | 259,0 | 298,8 |
| Боронование . . | 3 | 1,5 | 0,5 | 259,0 | 129,50 |
| Посев 11-ти ряд. сеялкой . . . | 4 | 1,5 | 0,37 | 220,9 | 82,5 |
| Посев ручной . . | 3 | 1,5 | 0,5 | 38 | 19,5 |
| Сверхранний сев. | 2 | 1,75 | 0,87 | 30,0 | 26,25 |

Начал Шомкин эту таблицу утром, но до конца дня кончить ее не успел. Много времени отнимало умножение и деление в цифрах. Ведь у Шомкина не было арифмометра, которым так ловко орудуют плановики в районе.

Наконец, кончив работу и оглядев с удовольствием проделанную им работу, Шомкин подумал: „Сделано хорошо, а нельзя ли лучше". И решил, по совету агронома, считать по другой форме:

**Вот эта форма:**

| НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТ | Об'ем работ | Норма выработки на 1 чел. | Необходимо людей для выполнения работ в 1 день | Оценка одного дня работы | Необходимо трудодней для выполнения работы |
|---|---|---|---|---|---|
| Вспашка под картофель, силос и техническ. культуры . . . . | 84 *га* | 1,3 | 64 | 1,5 | 96 |
| Резка картофеля на семена. . . . | 300 цен. | 5 цен. | 69 | 1 | 60 |
| Подвозка сем. . | 300 „ | 15 цен. | 20 | 1 | 20 |
| Посадка картофеля и т. д. . . | 17 „ | 0,125 | 136 | 1 | 136 |

По этой форме дело шло легче и быстрее. Работа по этой форме немного напоминала хозяйственное дело: ведь в каждой отрасли хозяйства помимо основного продукта всегда можно получить побочный продукт и порой не один, а несколько видов побочных продуктов. Вот, например, МТФ. Она дает молоко (основной продукт). Какой же побочный продукт получается при подсчете по этой форме? Мы узнаем тут—сколько необходимо людей для выполнения этих работ или, иначе сказать, узнаем годовую потребность в труде.

А это, как увидим дальше, весьма ценный „продукт“ для составления плана.

Пока Шомкин подсчитывал трудодни по полеводству, Никифоров делал подсчет по товарной ферме, Муравьев по пчеловодству, Кириллов по табаководству. Для подсчета трудодней по другим отраслям были привлечены конюха, строители, помогал председатель и агроном.

Вот какая картина получилась в результате всей работы:

| ОТРАСЛИ | 1934 год (фактич.) | На 1935 г. по плану |
|---|---|---|
| Полеводство | 15296 | 14952 |
| Табаководство | 2157 | 3200 |
| Уход за рабочим скотом | 2959 | 3891 |
| Молочно-товарная ферма | 1858 | 3400 |
| Пчеловодство | 1681 | 3217 |
| Строительство | 924 | 3900 |
| Административное управление | 2312 | 2800 |
| Разные | 5140 | 1640*) |
| ИТОГО | 32327 | 37000 |

Примечание: В графу разные для 1935 г. входит затрата трудодней на мельницу, кузницу, рыбоводство, садоводство, пекарню.

Можно легко заметить, что затрата трудодней растет в тех отраслях хозяйства, которые увеличиваются в своем об“еме. В полеводстве затрата трудодней уменьшается несмотря на улучшение качества работы, т. к. значительно увеличивается производительность труда.

За счет животноводства, рыбоводства, садоводства, ягодоводства, табаководства и др. работ, требующих рабочую силу в иное время, чем полеводство, увеличивает колхоз использование рабочей силы.

ГЛАВА IX

# ЗАЖИТОЧНОСТЬ И ПОБОЧНЫЕ ОТРАСЛИ.

## НАЙТИ НОВЫЕ ТОЧКИ ПРИЛОЖЕНИЯ СИЛ.

Интересный подсчет произвел счетовод по поручению плановой группы. По колхозным документам он установил, сколько в течении всего года было колхозниками отработано дней на разных работах.

Вот, что получилось:

**Отработано дней:**

| | | |
|---|---|---|
| Осенью 1933 года (без уборки), с молотьбой | 4047 | дней |
| Зимой в 1934 году | 3522 | " |
| В том числе на лесных работах | 1629 | " |
| В том числе в колхозе | 1793 | " |
| В том числе дорожные работы | 100 | " |
| Весной 1934 года | 2125 | " |
| За лето (включая уборку) | 16095 | " |
| В том числе дорожные работы | 1746 | " |
| ИТОГО за год | 25789 | |

А каким запасом рабочей силы располагал колхоз.

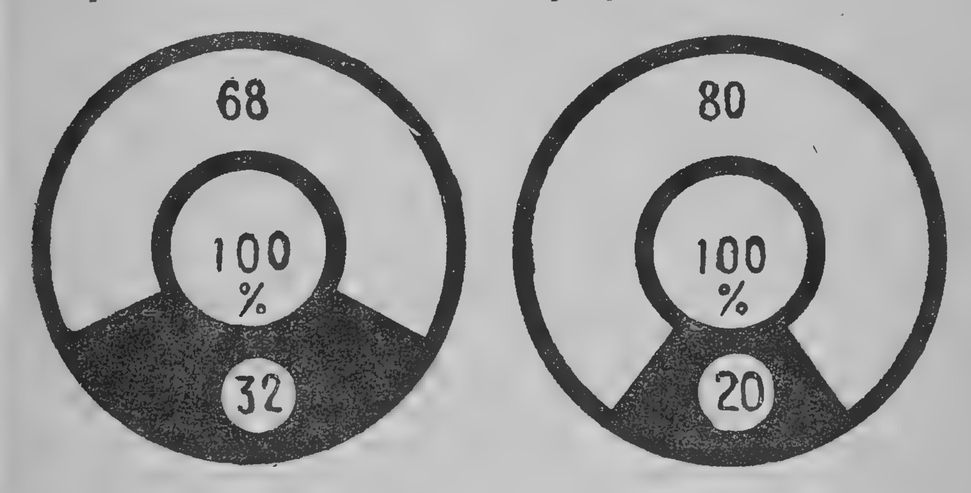
Считая на каждого колхозника 300 рабочих дней в году, учитывая домашние работы, Шомкин подсчитал, что колхоз мог использовать в течение года 37800 дней работы.

Из 37800 колхоз израсходовал только 25789 дней или 68%.

12000 дней работы остались не использованными.

Картина получилась яркая.

— Да, правильно выразился Сергей Порфирьевич, что зимой и осенью многие тысячи разгуливают по деревням без дела,—сказал Муравьев, заведующий пчеловодством, вспоминая доклад секретаря Обкома т. Петрова на с'езде колхозников-ударников.




Вопрос о том, как использовать лишнюю рабочую силу, заставил плановую группу крепко призадуматься.

Предложений было много. Организовать гусиную ферму,—предлагал Шашков: Макаров предложил широко развить садоводство. „Рыбоводством—вот чем надо нам заняться",—внес свое предложение Матвей Федорович Федоров. „Давайте создадим кирпичный завод",—выступил со своим предложением Павлов. „А поэтому—дадим промышленности побольше работников да не таких, как Мигуш",—предложила Николаева.

Наконец решили то и другое сделать, что под силу колхозу.

## „ДОХОДНАЯ МУШКА".

286 ульев, 3 пасеки, сотни тысяч, миллионы пчел работают на колхоз.

Маленькая пчелка, трудолюбиво собирающая нектар с цветков, и не помышляет о том, что собирает она по полынке не малую часть колхозной зажиточности.

В 1932 году она собрала колхозу 600 рублей

В 1933 году она собрала ему 17000 рублей.

В 1934 году 50.000 рублей.

А по плану 35 года соберет тысяч сто.

Пчеловодство имеет в колхозе своих энтузаистов.

На 3-х пасеках колхоза работает 8 человек. И попробуйте их перебросить на другую работу! Никаким канатом не перетянешь. Это, пожалуй, единственная отрасль хозяйства колхоза, в которой текучесть изжита полностью.

Не сразу завоевало пчеловодство авторитет в колхозе. Но теперь внимание им обеспечено.

Это легко было заметить на заседании плановой группы, когда докладывал Мартынов, заведывающий пчеловодством.

С недавнего прошлого он и начал свой доклад.

— В 1930 году была организована пасека, но до 1932 года не чуял колхоз от нее никакого дохода. Распущенность была такая, что вспомнить тыжело. Воровали все, кому не лень. Как медведи лезли колхозники на пасеку. Чуть не каждый посылал своих сыновей воровать мед. Весь мед перегоняли на квас. Бочки валялись прямо в поле.

2 года колхозное пчеловодство топталось на месте. Дальше 70 колодных ульев итти не могли. Но потом колхоз взялся за ум. Перво на перво организовали крепкую охрану. В 1932 году 5 рамочных ульев, да и то разных систем. Теперь у нас 140 рамочных ульев Чувашского стандарта. Значит половину колодных ульев сменили. В смысле медосбора успех у нас есть. В этом году собрали мы с каждого улья в среднем 33 кгр... Убивают нас дуплянки, которые дают всего 3,5 кгр...

Долго и тщательно обсуждала плановая группа все детали плана: что предпринять для того, чтобы перевести в 1935 г. все семьи в рамочные ульи, как повысить сбор меда, как бороться с американской гнильцой, с пчелиным поносом.

— Наблюдай, брат, за матками, выделяй ударниц,— вразумлял Герасимов.

— Да мы и так. Вот уже два года рекордсменок выделяем, обеспечиваем им самый тщательный уход. Пчела требует уважения. Надо любить ее. Ежели по дурацки водить пчел как в Кадышском или в Вурманкасинском сельсоветах, где пчеловоды... да разве это пчеловоды? — Расширили гнезда безо времени и гнезда застыли,то, ясное дело , с пасеки много не возьмешь. А мы что? У нас 700 килограмм чистого сотового меда. Это неприкосновенный запас на весну. Мы не боимся морозов.

Все основательно обсудила плановая группа. Особенно тщательно обсудила все технические улучшения: и правильную организацию спекулятивной подкормки, и укрепления слабых семей, и новые мероприятия в пчеловодстве колхоза—теплофикацию, и вывод новых, улучшенных маток и разведение кур на пасеках для уничтожения муравьев.

— Технически будем работать в этом году,— пообещал Мартынов, вложив в это слово огромное уважение к технике, которая за последние годы двинута в деревню нашим пролетарским государством и которая завоевала среди колхозников непререкаемый авторитет.

Огромны возможности развития пчеловодства.

— Пчелы тащили в наше хозяйство, ставили нам конюшню и скотный двор,— говорят колхозники.—Доходная мушка,—глубокомысленно добавляет дед Феодоров. За „доходную мушку" колхоз крепко принимается в 1935 году, ибо он понял, что если проявить инициативу и настойчивость—пчеловодство может стать, в значительной степени уже стало, важным рычагом колхозной зажиточности.

## „КАРПА НА СТОЛ".

„В большинстве колхозов имеются водоемы, озера или пруды, а правильное использование их до сих пор не налажено",—читал Федоров. „Для примера можно указать, что на Украине из ста тысяч *га* прудов в колхозах используются лишь 10—12%. Мелкие речки, озера и пруды могут дать дополнительно 2 миллиона цент-

неров рыбы, если их полностью использовать. При чем, для организации вылова в этих водоемах не потребуется больших средств.

Колхоз „Зелено“ Винницкой области за счет добытой рыбы электрофицировал село. Много подобных примеров можно привести. Ведь с каждого гектара прудовой площади можно получать по 4 центнера высокопитательного зеркального карпа.

Что же нужно делать колхозам, решившим организовать свою рыбную ферму? Колхозы, имеющие на своей территории пруды, озера или реки, добивайтесь закрепления за собой этих водоемов, выявляйте людей, умеющих ловить рыбу, организуйте рыболовецкие бригады, обеспечивайте себя сетями и другими орудиями лова, приводите в культурный вид пруды, могущие быть использованными для разведения карпа и затем зарыбляйте пруды карпом.

Вся рыба, вылавливаемая колхозами, поступает в полное распоряжение колхозов для распродажи на колхозных базарах или распределения по трудодням. Разведения карпа в прудах колхоза освобождается от всех видов налогов.

Мы призываем организовать всесоюзное социалистическое соревнование за местную рыбу“.

Эта статья пробудила у колхозников общий интерес к рыбному делу.

— Можно подумать,— сказал Шомкин,— что Демьян Бедный побывал в нашем колхозе и любовался нашим озером.

— Наше озеро — первое в районе,— с гордостью заявила Николаева.

Озеро, занимающее площадь в тринадцать *га*, гордость Кюль-Хиринцев. Но не умеет еще колхоз полностью использовать свои возможности в деле рыбоводства. Окунь—вот единственная рыба небогатого улова.

— Да, карп, не окунь,—заметил Герасимов.

— По фунту или тяжелее будет. С гектара 4 центнера карпа—это тебе сам Демьян Бедный внушает,— ки-

пятился Матвей Федорович (любит рыбное дело Матвей Федорович).

— Ты не горячись. Скажи лучше—где мальков достать, да как озеро очистить от окуня?—спросил Кириллович.

И тут выяснилось, что недалеко от Вурнарского района, на станции Сергач, имеется Уразовский рыбхоз, в котором весной можно получить мальков карпа.

Решили очистить озеро, предусмотреть организацию культурного рыбоводства в озере, устроить дополнительно два пруда в кустарниках, что не далеко от первого поля. Выделили на это дело людей и предусмотрели трудодни. Но для того, чтобы намеченный план был крепче и реальнее (культурное рыбоводство—новое дело для колхоза), колхоз решил просить райзо прислать специалиста рыбовода.

— Будем иметь свой, Кюль-Хиринский „Волга Каспий". Вот рыба то будет,—шутила Кириллова.

Особое внимание привлекло предложение Макарова о развитии садоводства.

Колхоз обладает благоприятными природными условиями не только для развития рыбоводства, но и для садоводства. В пределах колхоза имеется гора, разрезаемая на две части Ираркой, по имени речки названа и гора. Южные и юго-восточные ее склоны весьма подходящи для насаждения садов, будучи непригодными для полеводства.

— Я считаю, что наш колхоз один из наиболее подходящих в районе для развития садоводства. Нам надо иметь гектар 20 садов. Через пару лет не должно быть у нас горы Ирарки, а должна быть гора Антоновка или гора Анис-алый. Кроме яблок надо насадить вишни, груши. Надо иметь свои ягодники. Гектар 8—10 ягодников должен иметь колхоз. Будем есть малину, смородину, крыжовник, будет земляника. Мичуринские сорта заведем у себя. К нам подходит Мичуринская безсемянка или китайка золотая Бичуринская.

— Если добьемся этого, зажиточные колхозники будут не чета прежним зажиточным крестьянам,—сказал Кириллов.

— Хорош план Макарова, но для 1935 г. надо ограничиться более скромной и более осуществимой программой. 5 *га* закладки садов в 1935 году, 5 *га*—в 36 г. 10—*га* в 37 г. и 5 *га* ягодников в 35 году,—так решила плановая группа.

Когда работа по составлению плана уже близилась к концу, решили сравнить использование труда по плану 1935 г. с фактическим использованием труда в 1934 г.

Дней работы в полеводстве насчитали 14950. Прибавив к этому числу количество дней работы по другим отраслям хозяйства, а также прибавив дорожные лесные работы в об'еме 1934 года, Шомкин получил следующую цифру: 30314.

Из 37000 запаса 30300 дней работы израсходует колхоз в 1935 г. С 68% использования труда в колхозе поднимается до 80%.

---

ГЛАВА XI.

## ПЛАН СТРОИТЕЛЬСТВА.

У ворот селения Кюль-Хири вас встречает большая конюшня и здание правления, огороженные частоколом, а провожает скотный двор, расположенный у самого выхода из села. От одного конца селения до другого— километр с четвертью. Километр с четвертью отделяют важнейшие колхозные постройки друг от друга.

Но постройки оказались не на месте.

— Весной едва спасли скот от наводнения. Спасибо агроному, надоумил. Успели во время увести скот. Скотный двор весь залило. Сыро тут, и от правления далеко,—рассказывал заведывающий фермой Никифоров.

Едва ли найдется колхозник, который бы одобрил бы эту планировку колхозных построек.

— Виноват в этом деле Серебряков, техник,—говорит бывш. председатель Егор Арсентьевич,—он велел строить здесь. Когда я поступил лес был навезен, даже столбы стояли. Я хотел перенести, но Серебряков взбунтовался.

— А Серебряков на нас валит. Я, говорит, выявлял с правлением. Меня, говорит, уверили, что наводнене тут не бывает. Что поделаешь, ежели председатель не знает,—где завтра будут строиться остальные постройки. Я, говорит, не могу быть в ответе, ежели председатель не способен мыслями людей водить, к руководству не годен,—говорили некоторые колхозники.

Получается как в сказке: Иван валит на Петра, Петр на Фому, а Фома на Ивана...

Кто виноват?

При прежнем порядке это трудно было установить, не было ответственности, была обезличка, была безплановость.

## СТРОИТЬ ПО НОВОМУ.

По другому решили строить колхозники в 1935 году.

Долго обсуждала плановая группа недостатки прежнего строительства и задачи дальнейшего строителства. Решили строить: новую конюшню на 80 голов;

изолятор на 17 —"— ;
колхозную баню;
омшанник для 3 й пасеки на 150 семей;
кухню с кормовым отделением и подвалом для МТФ;
колодец для МТФ.

Решили достроить и притом в ближайшие дни:

пол и потолок в конюшне;
инвентарный сарай;
пол и потолок в коровнике и телятнике;
пекарню.

Но не только что, но и когда, где, из чего и как строить обсудили колхозники. Особое внимание обратили на то, кто будет отвечать за строительство.

«Проект построек обсуждать на плановой группе и утверждать на общем собрании; проект построек утверждать так же и в Райзо; ввести строгую ответственность за строительство, устранить текучесть в строительной бригаде; строить принимая во внимание задачи колхоза на несколько лет вперед», так постановил колхоз.

Когда строить—тоже важный вопрос. Раньше считали, что строить можно только летом, с наступлением осенней распутицы прекращалось и строительство. Скотный двор был построен в течение лета 1933—34 г. Конюшню строили тоже летом.

Но и зимой строить можно не хуже, чем летом. Это доказано опытом многих колхозов. Поэтому колхоз назначил сроки строительства не только на лето, но и на зиму. Это позволяет более правильно использовать рабочую и тяговую силу.

Вопрос где строить вызвал не мало толков. Многие предлагали перенести скотный двор на другое место. Но на это много требуется трудодней. „Такого разлива

мы не припомним. Едва ли наводнение повторится", говорили старики. Скрепя сердце колхозники, поэтому, порешили скотный двор оставить на прежнем месте, но поднять уровень двора, а для этого—насыпать земли на двор и внутри помещения (настлать пол лишь после этого). Не позабыли дать указания—как следует укатать, уплотнить землю.

После того, как решили оставить скотный двор на на прежнем месте, легко было решить, где строить все постройки, связанные с товарной фермой.

Колхозную баню решили строить около озера, в том месте, где озеро впадает в Цивиль. Это местоположение бани облегчит доставку воды.

Вторую конюшню решили строить рядом с первой.

Из чего сроит? Этот вопрос встал по новому перед плановой группой.

Учитывая необходимость строит более безопасные в пожарном отношении здания, плановая группа решила строить изолятор из нового материала: из глины и плетня.

Этот изолятор будет первой глино-плетневой постройкой в колхозе.

**Как строить?** На этот вопрос делом ответила бригада Журавлева.

---

ГЛАВА XII.

## КЮЛЬ-ХИРИНЦЫ СМОТРЯТ ВПЕРЕД.

Растет и крепнет Кюль-Хиринский колхоз.

Но путь роста это—путь борьбы.

В прошлом это была борьба с кулаком, который вредил открыто, бил в лоб; теперь эта борьба с кулацкими недобитками, которые вредят крадучись, воровски; это борьба с неуменьем работать, с недостатком организованности. Уменье правильно вести хозяйство надо брать с бою.

Наряду с успехами были у Кюль-Хиринских колхозников ошибки и не-малые.

Разве низкий урожай 1934 года не результат недостаточной борьбы за урожай, слабой организованности?

Разве неподготовленный к зимовке скотный двор, непостроенная конюшня не показывают, что колхоз не научился работать методом большевиков, которые „знают куда вести дело, не боятся трудностей“ и умеют доводить дело до конца.

Текучесть на ферме, текучесть в конюшне—это ли не показатель слабой работы.

Словно бельмо на глазу колхоза торчат 140 колодных ульев.

Колхозные постройки, слепо раскинутые по деревне—это ли не памятник безплановости, памятник неумения работать.

Переизбрание старого председателя Арсеньева шло под знаком борьбы с неумением поднять активность колхозников на борьбу за передовой колхоз, с неумением организованно, планово работать.

Не мало и других ошибок и недочетов в работе колхоза.

Но вникнем в некоторые факты.

В мае месяце была произведена попытка сжечь ферму.

Ферму спас комсомолец Евтихий Николаев, рискуя своей жизнью.

За ударную работу на лесозаготовках Егор Васильев получил премию:—путевку в санаторий. Но вот беда: путевку дали на июль м-ц. Призадумался Егор. Не то, чтобы он пожалел трудодни, которые он за это время мог бы выработать.

Жалеть не приходилось. Правление заявило, что за это время он получит трудодни, как будто работал. Но как оставить колхоз в горячие дни—вот, что смущало Егора.

Колхозники подавали совет: „Езжай, брат, не теряй случая". Поколебался, помечтал Егор, но затем твердо решил: не ехать.

Так и пропала путевка Егора Васильева.

Василий Иртышев и Ефрем Мундров осенью этого года сторожили амбары с хлебом. Воспользовавшись их отсутствием, негодяи из кулацких подонков подожгли их избы.

— Василий! Ефрем! горим!—прибежали встревоженные жены.

Но ни Василий, ни Ефрем не оставили своих постов, продолжая зорко охранять колхозное добро.

Их избы сгорели, но рука врага не посмела прикоснуться священной социалистической собственности, которую охраняли Иртышев и Мундров.

Кто они, эти люди?

Кто она, бабушка Кирилловна, несмотря на старость, по ударному работающая в колхозе, добросовестно, не щадя себя выполняющая все дела, поручаемые ей колхозом?

Все они--и комсомолец,и кряжистый средних лет мужик, и старуха, идущая к концу жизни, и Иртышов и Мундров—все они—новые люди, рожденные колхозом.

Не двор им мать, а колхоз, не личное, не свое волнует их, а колхозное дело, колхозный интерес, священная социалистическая собственность.



Бабушка Кирилловна, ударница колхоза.

Не будем обманывать себя, не много их пока в колхозе—Васильевых, Николаевых и др. Но они имеются, число их увеличивается, они растут и крепнут.

Но не ждут руководители колхоза, пока новые люди „сами вырастут“. Колхоз борется за новые кадры, обучает их не только новому пониманию вещей, но и умению владеть новой техникой.

В этом деле колхозу помогает МТС, обучающая трактористов, районная колхозная школа, обучающая полеводов, животноводов, счетоводов.




Николаев Евтихий, премированный колхозом и политотделом МТС за подвиг по охране социалистической собственности.

„Главное теперь—в людях, овладевших техникой", сказал великий и любимый вождь трудящихся всего мира тов. Сталин. Эти слова врезались в сознание колхозников и стали их заветом в деле подготовки кадров.

С такими людьми Кюль-Хиринский колхоз может бодро и смело смотреть вперед.

Не мечта, не несбыточный план, не сказка, не счастье на небе, о котором тысячи лет баюкали попы измученных духовным и физическим гнетом искалеченных крестьян, а осязаемая правда счастья на земле, каждому честному трудящемуся нашей страны доступная— вот, что ожидает Кюль-Хиринских колхозников на колхозном пути, по которому они идут вперед.



Вот какой была изба колхозника Николая Кириллова до вступления в колхоз. В черной избе жил прежде бедняк Николай Кириллов, всю свою жизнь бившийся с нуждой.



Вот какой стала изба колхозника, после вступления в колхоз. Прежде безлошадный, бескоровный Кириллов имеет теперь корову, теленка, свиней, кур, гусей.
Кириллов заработал 400 трудодней, кончил курсы трактористов, а затем курсы механиков. Зажиточным и культурным стал Кириллов-колхозник.

Сверкающие куски своего завтрашнего дня могут колхозники Кюль-Хиринского колхоза видеть и осязать в сегоднешнем дне передовых колхозов, в частности Кольцовского колхоза.

Сияющая лампочка „Ильича" горит во всех избах Кольцовских колхозников, озаряя не видевшие иного света, кроме света лучины и керосиновой коптилки, углы.

Кольцовка електрифицирована.

Лучшие артисты советского союза поют по радио для кольцовских крестьян, для древних старух и стариков не слышавших прежде иных песен, кроме тоскливых песен неволи.

Кольцовка радиофицирована.

Чудесный огромный клуб, в котором проходят республиканские с'езды, в котором с экрана звучит голос Отто Юльевича Шмидта, а вскоре зазвучит голос героического Чапаева.

Кольцовка имеет звуковое кино.

Превосходная столовая, способная прокормить весь колхоз, на славу сколоченные постройки: конюшни, коровники, телятники, овчарни, картофеле хранилище и т. д., соединенные в одном месте.

Мощно развивающееся хозяйство

Дружный, спаянный крепкой и сознательной трудовой дисциплиной народ, руководимый талантливым председателем, вот сегодняшний день „Кольцовки и завтрашний день Кюль-Хиринского колхоза и многих тысяч других колхозов“.

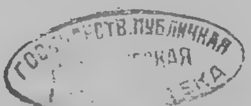
Кюль-Хиринские колхозники знали, какое поистине огромное влияние оказало на укрепление Кольцовки социалистическое соревнование сначала с Зеленовским колхозом, а затем с Вожгальской коммуной.

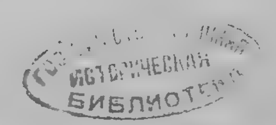
Поэтому, составляя план на 1935 г., Кюль-Хиринский колхоз вызвал на соцсоревнование Вурман-касинский колхоз им. Бубнова.

— Накануне даты, наполняющей наши сердца радостью и гордостью,накануне 15-ти летия существования нашей Республики мы даем клятву—достойно выполнить план на 1935 г. и добиться того, чтобы рядом с Кольцовской упоминался наш колхоз, как один из лучших Чувашской Республики,—такое обязательство дали колхозники Кюль-Хиринского колхоза, подписывая договор с Вурман-касинским колхозом.

Так преодолевая трудности роста, борясь с косностью прошлого, оставляя позади себя неуменье организованно, планово работать, создавая Егор Васильевых и Николаевых, учась правильно планировать и организовано работать, строят колхозники деревни Кюль-Хири широкое и просторное здание человеческой жизни, полное света и радости. Так строят Кюль-Хиринцы социалистическое хозяйство и социалистическую культуру.







# ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПЛАН

## Кюль-Хиринского колхоза, Вурнарского р-на ЧАССР на 1935 год.

### 1. Сев яровых культур.

1) Посеять в 1935 году яровых культур 329,87 *га*, в том числе:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Пшеницы . | 73 *га* | Гороха | 11,52 *га* | Картофеля | 17,0 *га* |
| Овса . . . | 113,97 *га* | Чечевицы | 12,0 „ | Вики (сено) | 65,2 „ |
| Ячменя . . | 7,38 | Вики-зерно | 3,0 „ | Силосных | 5,0 „ |
| Гречихи . . | — | Конопли | 5,0 „ | Овощей | 2,0 „ |
| Проса . . . | — | Махорки | 7,0 „ | Корнеплодов | 5,0 „ |
| Полбы . . | — | Льна | — | Фацелии | 3,0 „ |

2) Посев провести:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Пшеницы | в 2 дня | Гороха | в 0,2 дня | Картофеля | в 0,5 дней |
| Овса | в 3 „ | Чечевицы | в 0,2 „ | Вики (сено) | в 2 „ |
| Ячменя | в 0,2 „ | Вики (зерно) | в 0,1 „ | Силосных | в 0,2 „ |
| Гречихи | — | Конопли | в 0,2 „ | Овощей | — |
| Проса | — | Махорки | в 0,2 „ | Корнеплодов | в 0,4 „ |
| Полбы | — | Льна | — | Фацелии | в 0,1 „ |

3) Подготовить семян для посева яровых:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Пшеницы | 109,5 цен. | Гороха | 14,9 цен. | Махорки | 8,4 ц. |
| Овса | 182,4 „ | Чечевицы | 15,6 „ | Картофеля | 306 |
| Ячменя | 12,5 „ | Вики (сено) | 17,36 „ | Силосных | 1,25 |
| Проса | — | Конопли | 10,0 „ | Корнеплодов | 70.0 |
| Полбы | — | Льна | — | Фацелии | 18 кгр. |
| Гречихи | — | | | | |

4) Очистить семян 500 цент.

Пшеницы . . . . . . . . . . . . . . . . . 73 га
Ржи . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 194 га

5) Посеять сортовыми семенами:

Овса . . . . . . . . . . . . . . . . 119,97 га
Гороха . . . . . . . . . . . . . . . . 11,52 га

6) Провести протравливание семян—340 центн.

## II. Посев озимых и под‘ем зяби.

1. Посеять всего озимых 194,23 *га*;
   Ржи—194,23 *га*.
2. Посеять сортовыми семенами 194,23 *га*.
   Ржи—134,23 *га*.
3. Посеять озимых: а) по чистым парам 129,03 *га*;
   б) по занятым парам 65,2 *га*.
4. Поднять пары ранние—до 20/V, занятые до—25/VI.
5. Окончить посев озимых в 5 дней.
6. Вспахать под зябь 241,6 *га*.

## III. Уборка и молотьба.

1. Всего должно быть убрано 510 *га* в 19 дн., из них уборку провести: озимых в 8 дней, яровых в 6 дней, картофеля в 4 дня.
2. Обмолот закончить в 23 дня.
3. Заскирдовать—20 *га*.

## IV. Работа силами МТС.

1. Вспахать силами МТС весн. вспашки 60 *га*, паров 60 *га* и зяби 60 *га*.
   Посеять силами МТС 30 *га*, убрать уборочными машинами МТС—*га*, обмолотить молотилками 406 *га*.

## V. Ремонт и приобретение с/х машин и орудий.

1) Отремонтировать плугов 26 шт., сеялок—2 шт., жнеек—3 шт., телег 80 шт., сортировок 3 шт. до 1 апреля 1935 г.
2) Купить плугов 10 шт., жнеек 3 шт., косилок 2 шт., сеялок 3 шт.
3) Изготовить в своем хозяйстве телег 20 штук, борон 30 шт.

## VI. Организация колхозников в бригады и закрепление тяговой силы за бригадами.

1) Составить 10 бригад, из них по полеводству 5, животноводству—3, строительству—1, табаководству—1.

2) Установить следующее количество колхозников в полеводческих бригадах (мужчин, женщин и подростков) с приложением поименного списка состава каждой бригады.

| | БРИГАДЫ: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Мужчин . . . . . . . . . | 16 | 17 | 16 | 17 | 17 |
| Женщин . . . . . . . . . | 19 | 18 | 19 | 18 | 11 |
| Подростков . . . . . . . . | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 |

3) Назначить колхозников по отраслям хозяйства (полеводство, животноводство, строительство, административно-управленческий аппарат) на периоды:

1) весенних работ 122 ч., в том числе муж. 73, женщ.—49, подр.—
2) прополоч. работ 238 ч. „ „ „ „ 93 „ 113 „ —32
3) уборочн. работ 287 ч. „ „ „ „ 129 „ 126 „ —32
4) зимней работы 44 ч. „ „ „ „ 33 „ 11 „ --

4) Выделить колхозников в отход по сезонам: летом мужчин—8 ч., женщин—43 ч., зимой мужчин—93 ч., женщин—25 ч.

5) Послать на курсы подготовки трактористов 1, счетоводные бригадиров 3.

6) Установить количество трудодней в целом из выполнения всего об'ема работ в колхозах 37000, в том числе по полеводству—14952, животноводству 7297, строительству 3900, пчеловодству 3217, огородничеству 3200.

7) Распределить тяговую силу колхоза по бригадам:

| | БРИГАДЫ: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Лошадей. . . . . . . . . . . | 16 | 15 | 15 | 16 | 16 |

## VII. Мероприятия по повышению урожайности.

1) Получить урожай с *га* по каждому бригадному участку (в центнерах)

| Название культур | БРИГАДЫ: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Пшеница . . . . . . . . . | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Овес . . . . . . . . . . . | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |

| Название культур | БРИГАДЫ: | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ячмень | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Гречиха | — | — | — | — | — |
| Полба | — | — | — | — | — |
| Просо | — | — | — | — | — |
| Горох | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Чечевица | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Вика-зерно | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Конопля семя | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Конопля-волокно | — | — | — | — | — |
| Льноволокно | — | — | — | — | — |
| Льносемя | — | — | — | — | — |
| Махорка | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 |
| Картофель | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| Вика-сено | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Силосных | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Овощи-капуста | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| Корнеплоды | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| Рожь | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Сенокос | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| Клевер-сено | — | — | — | — | — |

2) Вывезти навоз под следующие культуры: озимую пшеницу — воз., рожь 440 возов, пшеницу 1500 возов, ячмень—воз., картофель 1400 воз., махорку—450 возов.

3) Внести минеральных удобрений под следующие культуры: горох 60 цен., картофель 30 цен., рожь—цен.

4) Провести борьбу с сорняками на 240 *га* (полка, сжигание сорняков, лущение стерни).

## VIII. Размещение посевов 1935 г. и улучшение земель.

1. Закрепить участки за бригадами в полях севооборота.

**Закрепляются за бригадами участки в полях севооборота:**

| Поле 1 | Поле 2 | Поле 3 | Поле 4 | Поле 5 |
|---|---|---|---|---|
| 25,67 | 25,94 | 27,57 | 23,97 | 25,83 |
| 25,67 | 25,94 | 27,57 | 23,97 | 25,8 |
| 25,67 | 25,94 | 27,57 | 23,97 | 25,8 |
| 25,67 | 25,94 | 27,57 | 23,97 | 25,8 |
| 25,67 | 25,94 | 27,57 | 23,97 | 25,8 |

2. Раскорчевать . . . . . . . . . . *га.*
3. Расчистить . . . . . . . . . . . *га.*
4. Вспахать целины . . . . . . . . *га.*

## IX. Развитие животноводства (поголовье).

1) Покрыть маток в 1935 г. 110; из них: лошадей 40, коров 35 свиней . . , овец . . .

2) Получить приплод телят 39, поросят . . , ягнят . . , жеребят 40.

3) Вырастить из молодняка взрослого скота: лошадей 3, коров—5, овец . . .

4) Купить...

5) Продать обобществленного молодняка 6 г. бычков, обменять на телочек 9 бычков (для передачи колхозникам).

6) Довести поголовье обобществленного стада на 1-е января 935 года по 269 голов, из них: лошадей 118, коров 86, свиней . , овец 65, кроликов . . , птиц . . .

7) Выделить телок колхозникам—9 шт.

8) Покрыть у колхозников производителями колхоза 115 гол. коров.

### Качественные показатели животноводства.

1. Добиться средне-годового удоя в размере 15000 литров молока для коров первой группы.

2. Добиться повышения живого веса откормочного скота на 80 кгр., доведя вес одной головы (рогатого скота, до 350 килограмм.

3. Добиться прироста живого веса молодняка на 0,5 кгр. ежесуточно.

### Обеспечение кормами:

1. Закрепить на весенний сев корма для рабочего скота: сена 170 цент., овса 78 цен.
2. Накосить сена 350 т.
3. Засилосовать 75 т.
4. Заготовить корнеплодов 100 т.
5. Оставить для скота соломы . . 300 т.
6. Овса 120 т.

### X. Работа кустарных предприятий колхоза:

1. Произвести продукции кустарно-промыслов. по каждому промыслу...
2. Выделить для работы в кустарных промыслах колхоза 4-х колхозников, по сезонам.

### XI. Строительство колхоза:

Построить конюшен 1 (80) гол., коровников . . шт., телятников . . шт., свинарников . . шт., овчарников . . шт., крольчатников . шт., животноводческих изоляторов 1 (15), птичников . шт. Построить 1 баню-прачечную, пристройку для конюшни, для сушки сбруи 1 шт., 1 омшанник, столовую 1. Построить кухню на скотном дворе с кормовым отделением, овощехранилище на 30 т.

Достроить: 1) инвентарный сарай—1, 2) пекарню—1.

Дооборудовать: конюшню—1, скотный двор—1.

Выкопать колодец—1.

2. Выделить на строительство 18 колхозников.

Подпись:

Председатель колхоза *(Герасимов)*.



## Оглавление

---




---

**Редактор** *М. К. Костин.*
Тех. **редактор** *Н. С. Степанов.*

---

Послано производство 23/I—35 г.
Подписано к печати 23/II—35 г.

---

Уполн. Чувашлита № 1251
Заказ № 206 Ф. Б. 72×105/32
Тираж 3000 экз. Об'ем 3 п. л.
В. п. л. 70400 п. зн.

---

Типография № 1 Чувашгиза, Ул. Канашская, 16,
г. Чебоксары.

Цена 1 р. 25 коп.